

اس کے مدبر مختلف نسخوں کا ذکر ہے۔

موطا امام محمد مترجم اردو۔ مترجمہ خواجہ عبد الوحید صاحب تقطیع بڑی مفت

۳۵۴ صفحت، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد سے ریتہ: محمد سعید اینڈ سنز، لاہور

داجران کتب، قرآن محل مقابل مولوی مسافر خانہ، کراچی

حدیث کی کتابوں میں موطا امام مالک کا درجہ محتاج بیان نہیں، اس کے بھی بہت زیادہ ہیں، ان میں دو راویوں کی موطا زیادہ مشہور ہے، ایک یحییٰ بن یحییٰ الشیخ اندلسی کی روایت کردہ، دوسری امام محمد شیبانی کی پہلی عرف عام میں موطا امام مالک کہلاتی ہے اور دوسری موطا امام محمد، ان دونوں میں موطا امام محمد بھی اسکی بعض خصوصیات کی بنا پر امتیاز حاصل ہے، موطا امام محمد کا ترجمہ اردو میں ہو چکا ہے، مگر وہ پرانے طرز کا ہے، اسلئے خواجہ عبد الوحید صاحب نے مع اصل کے ترجمہ کیا ہے، اور جابجا فوائد کے عنوان سے تشریح طلب امور کی شرح بھی کر دی ہے، کتاب کے شروع میں مولانا عبد الرشید صاحب کے قلم سے ایک مقدمہ ہے جس میں موطا امام مالک اور موطا امام محمد کا مفصل تعارف اور ان کی خصوصیات وغیرہ کا ذکر ہے، یہ مقدمہ زیادہ تر موطا امام محمد پر مولانا عبد الرشید مرحوم فرنگی علی کے موطو عربی مقدمہ سے ماخوذ ہے۔

قصص النبیین جز ثلث۔ جناب لانا سید ابوالحسن علی ندوی تقطیع اور مطبوعات ۱۳۸۸ صفحت

خصوصیات ثانی میں عمدہ کاغذ چھپی ہوئی قیمت تحریر نہیں، مکتبہ دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ سے ملے گی۔

فصل مولف نے عربی مدارس کے طلبہ کیلئے انبیاء علیہم السلام کے قرآنی قصص پر عربی ریڈیوں کا جو مفید سلسلہ شروع کیا ہے اسکا تیسرا حصہ ہے، اس میں حضرت موسیٰ کا قصہ ہے اور بنی اسرائیل کے قیام مصر کے زمانہ سے حضرت موسیٰ کی وفات تک بنی اسرائیل کو جو واقعات پیش آئے، انکو جن جن حالات گزرنا پڑا اور پیہم انعام الہی کے بعد انکی سرکشی کی سزا میں انکا جو انجام ہوا، انکو قرآنی آیات کی روشنی میں بڑے موثر اور سبق آموز انداز میں بیان کیا گیا ہے، اس طرح اس کتاب کے ذریعہ عربی زبان کیساتھ مذہب و اخلاق کی تعلیم ہو جاتی ہے اور طلبہ کو قرآن مجید کی بھی مناسبت پیدا ہو جاتی ہے، کتاب کی عربیت کے لیے مصنف کا نام نامی پوری ضمانت ہے،

”م“

جلد ۹، ماہ رمضان المبارک ۱۴۳۶ھ مطابق ماہ اپریل ۱۹۵۶ء نمبر ۳

فہرست مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۲۴۴-۲۴۴

مقالات

شذرات

مولانا مناظر حسن گیلانی رحمۃ اللہ علیہ سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے ۲۴۵-۲۴۵

یونانی منطق کے قدیم عربی ترجمہ جناب بشیر احمد خان غوری ایم اے ۲۴۶-۲۸۸

ایران کے کتاب خانے

ایل ایل بی، بی ٹی، ایچ جناب ڈاکٹر میر احمد صاحب لکھنؤ یونیورسٹی ۲۸۹-۳۰۲

اسلامی تصوف کا نظری اور عملی پہلو

جناب گوپی چند صفانا رنگ ایم اے ۳۰۳-۳۰۸

انشاء علیہ

مکاتیب مولانا سید سلیمان ندوی بنام شاہ معین الدین احمد ندوی ۳۰۹-۳۱۵

ادبیات

تدریسی اشارے

جناب سید اختر علی تھری ۳۱۶

مطبوعات تجدید

م

۳۱۷-۳۲۰

مشکل

ابھی چند سال ہوئے مسلم یونیورسٹی میں شعبہ عربی کے ماتحت ادارہ علوم و فنون اسلامی کے نام سے ایک علمی ادارہ قائم ہوا جس کا مقصد اسلامیات پر تحقیقات ہو، اس مرتبہ اس کے لایق عمدہ ڈاکٹر عبد العظیم صاحب کے ساتھ اس کو دیکھنے کا موقع ملا، ادارہ کے متعلق ایک کتب خانہ ہے، گو ابھی مختصر ہے لیکن اسلامیات کی تحقیقات سے متعلق عربی اور فارسی کی اہم اور ضروری کتابیں موجود ہیں اور ان میں اضافہ کا سلسلہ برابری ہے، ان میں بعض نئی مطبوعات اور پرانی کتابوں کے نئے سہارے آڈیشن ایسے نظر آئے جو ہندوستان میں دستیاب نہیں ہوتے، ان کو ڈاکٹر صاحب مصر، ترکی اور ایران کے سفرات ساتھ لائے تھے، کئی ایسے سچے اسکالر اسلامیات کے مختلف پہلوؤں پر تحقیقات کا کام کر رہے ہیں، ابھی یہ ادارہ ابتدا میں منزل میں ہے، اگر اس سے پورا کام لیا گیا تو امید ہے کہ آئندہ چل کر ایک مفید اور اہم ادارہ بن جائے گا، اس سلسلہ میں وقت کی ایک اہم ضرورت کا تذکرہ نامناسب نہ ہوگا جس کا احساس اور لوگوں کو بھی ہے ہندوستان میں کم بیش ایک ہزار سال سے ہندوستانیوں کا ساتھ ہے، اسکے باوجود ایک محدثہ طبقہ کے علاوہ من حیث القوم دونوں قوموں نے ایک دوسرے کے مذہب، ان کے تصوف و جہاد، نظام زندگی اور علوم و فنون کو سمجھنے کی بہت کم کوشش کی جس سے آج تک ان کے متعلق غلط فہمیاں ہیں، گو ہر زمانہ میں مسلمانوں میں ایسے اہل علم موجود رہے ہیں جن کو اس ضرورت کا احساس تھا، اور انھوں نے اس فرض کو انجام بھی دیا، چنانچہ قدیم علماء و مصنفین میں ابو مشرقلی، ابو یحییٰ بن بردی، امیر خسرو دہلوی اور غلام علی آزاد وغیرہ نے ہندوؤں کے مذہب اور علوم و فنون کی بڑی خدمت کی اور ان کے متعلق عربی اور فارسی میں معلومات کا بڑا ذخیرہ فراہم کر دیا، اس دور کے علماء و مفسرین نے ہندوؤں کی اہمیت کو سمجھا اور ان کے عقائد و فلسفہ کی طرف توجہ کی اور اس پر مباحثیں لکھیں جن سے

سیلیمان ندی نے تو عرب ہند کے تعلقات میں پیچھے نہ رہے اور غلام علی آزاد نے کتب لکھی جو ہندو مسلمانوں کے تعلقات کے مختلف پہلوؤں پر حاوی ہے، اور جس میں اس قسم کے بہت مسائل آئے ہیں ہندوؤں میں صرف ڈاکٹر تار چند کا نام قابل ذکر ہے، مگر اب تک جس قدر کام ہوا ہے، وہ ضرورت کے مقابل میں ناکافی ہے، ایسے ہندو مسلمان اہل علم و قلم اور ان کے علمی اداروں کا یہ فرض ہے کہ وہ ایک دوسرے کے مذہب، علوم اور تہذیب کے متعلق ایسا مستند و تحقیقی اثر تحریر کریں جس سے ان کی صحیح شکل نظر آئے خصوصاً مسلمانوں کو مذہب اسلام، اسلامی علوم اور اسلامی تاریخ و تہذیب کو ان کی اصلی شکل اور ہندوستان میں ان کے مذہبی اور تمدنی اثرات کو پوری تفصیل سے پیش کرنے کی ضرورت ہے، اور اگر ہو سکے تو ہندوستان میں اس سے ان چیزوں کے متعلق غلط فہمیاں بھی دور ہوں گی اور ان کی عظمت بھی لوگوں کے دلوں میں قائم ہوگی، یہ کام مذہبی و علمی اور قومی و سیاسی ہر حیثیت سے غرور سے دارالمصنفین کے آئندہ کاموں میں بھی انشاء اللہ بجا طور پر کاؤ تو ہے کہ ادارہ علوم و فنون اسلامی بھی اس کو پیش نظر رکھے، مسلمانوں کی دینی تعلیم کا سب سے بڑا مرکز ہمیشہ سے دہلی اور عیسویہ متحدہ رہا ہے، عربی کے تمام بڑے بڑے دارالعلوم یہیں ہیں، مگر مسلمانوں کی اکثریت کے صوبوں یعنی موجودہ مغربی و مشرقی پاکستان میں بھی ہر زمانہ میں مذہبی تعلیم کا بڑا مرکز چارہا رہا ہے، اور اب بھی یہاں عربی کے کثرت مدارس ہیں، انگریزی حکومت نے بھی یہاں کے مسلمانوں کی تعلیمی ضروریات کا لحاظ کر کے، ان صوبوں میں عربی و دینی تعلیم کی سرپرستی کی اور اس کی اشاعت کے مختلف ذرائع اختیار کیے تھے، چنانچہ یہاں عربی کے سرکاری و نیم سرکاری مدارس اور ان کے امتحانات کا پورا نظام قائم ہے، کالج اور ڈیپارٹمنٹس میں مدرسہ عالیہ اور لاہور میں اور نیشنل کالج عربی تعلیم کے بڑے مرکز ہیں اور ڈھاکہ یونیورسٹی میں دینیات کا متعلق شعبہ قائم ہے، ان سرکاری تعلیم گاہوں کے علاوہ قومی مدارس کی بہت بڑی تعداد ہے، خصوصاً مغربی پاکستان میں متحدہ ایسے مدارس ہیں جو دارالعلوم کی حیثیت رکھتے ہیں، مگر یہ سب پرانے طرز کے ہیں، اور ان میں کوئی ربط و نظام نہیں ہے، ایسے امکاناً نہ ہونے کی وجہ سے پاکستان کے قیام کے بعد قدرۃ وہاں عربی اور دینی تعلیم کی ضرورت و اہمیت اور بڑھ گئی ہے، اگر ان مدارس کی اصلاح اور تنظیم ہو جائے تو ان سے بڑا کام لیا جاسکتا ہے، اس ضرورت کے پیش نظر

حافظ نذر احمد صاحب لکچرار علوم اسلامیہ کالج لاہور نے پاکستان کے دونوں حصوں کے مدارس کا جائزہ لیکر اس کی روداد شائع کی ہے، اور ہمارے پاس بھی اس کو اظہارِ رائے کے لیے بھیجا ہے، اس جائزہ میں پاکستان کے عربی مدارس کی تعداد، انکی جابے وقوع، ان کے نصاب اور طلبہ کی تعداد کا پورا نقشہ دیا ہے، اگرچہ یہ جائزہ مکمل نہیں ہے، پھر بھی اس کے دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ پاکستان کے دونوں حصوں میں عربی مدارس کی اتنی بڑی تعداد ہو کر انکی اگر اصلاح و تنظیم ہو جائے تو ان سے بڑا فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے، اور یہ کام پاکستان کے لیے کچھ مشکل نہیں ہے اور اس میں امداد کرنا حکومت کا بھی فرض ہے۔ عربی مدارس درحقیقت دین کی حفاظت کے قلعے ہیں، اگر یہ مدارس نہ ہوتے تو ہندوستان اور

پاکستان دونوں سے مذہب و رخصت ہو چکا ہوتا، اور آج اس کی جو مدہم و بھنی بھی باقی ہو وہ ان ہی مدارس کا فیض ہے، مگر حالات کے تغیر کے ساتھ دینی تعلیم کے نصاب، اسکے طریقہ تعلیم میں اصلاح، اور جدید ضروریات کا بھی لحاظ ضروری ہے، اس کے بغیر اس زمانہ میں دین کی صحیح خدمت نہیں ہو سکتی، اور نہ جدید تعلیم کی چکا چوند کے سامنے عربی مدارس کا چہرہ رخ جل سکتا ہے، خصوصاً پاکستان کے عربی مدارس اور عربی تعلیم کی اصلاح نہایت ضروری ہے، ورنہ وہاں مغربیت اور بے دینی کا جو سیلاب آیا ہے، وہ مذہب اور اسلامی تہذیب اور روایات سب کو بہا لے جائے گا،

معارف پریس میں اب تک باہر کا کام نہیں لیا جاتا تھا، مگر اب ایک نئی مہینہ کا اضافہ ہو گیا ہے جس سے باہر کے کاموں کی بھی گنجائش نکل آئی ہے، جو صاحب ذوق حسن و نفاست اور صحت کے ساتھ اپنی کتابیں یا اشتہار وغیرہ چھپوانا چاہتے ہوں وہ معارف پریس میں چھپوا سکتے ہیں، معارف میں بھی دانشمندی کی کتابوں کے علاوہ اور کسی قسم کا اشتہار شائع نہیں کیا جاتا تھا، مگر اس کا خسارہ اتنا بڑھ گیا ہے کہ اس اصول کو مجبوراً توڑنا پڑا، اور آئندہ سے اس میں سنجیدہ اشتہار شائع کیے جائیں گے ہشتہرین کو اس سے فائدہ اٹھانا چاہیے۔

مقالہ

مولانا مناظر حسن گیلانی رحمۃ اللہ علیہ

(نقوش و تاثرات)

از جناب سید صباح الدین عبدالرحمن حبیب ایم، اے
(۲)

مولانا کی زندگی علمی کاموں سے معمور ہے، لیکن ہنگامے کے کاموں سے بالکل پاک ہے، ان کی داستان حیات بس اتنی ہر کہ پڑھتے رہے، پڑھاتے رہے، لکھتے رہے، دکھاتے رہے، ابتدائی تعلیم اپنے وطن گیلانی میں پائی، وہاں سے ٹوٹ کر گئے، جہاں مولانا برکات احمد ٹوٹکی کے حلقہ درس میں نو سال تک رہے، پھر دیوبند گئے، اور مولانا محمود حسن، علامہ انور کشمیری، مولانا شبیر احمد عثمانی اور مولانا اصغر حسین سے فیضیاب ہوئے، طالب علمی ہی کے زمانہ میں دیوبند کی مجلس تدریسی میں طلبہ کی طرف سے نمایندہ منتخب ہوئے، جو اس زمانہ میں بڑا اعزاز تھا، دارالعلوم کے ماہوار رسالوں القاسم اور الرشید کی ادارت ان کے سپرد ہوئی، جس کے معاوضہ میں تیس روپے ماہانہ مقرر ہوئے، جب ان کے مضامین القاسم میں شائع ہوئے تو اکبر الہ آبادی نے ان کو بہت حوصلہ افزا خطوط لکھے، دیوبند سے اگر کچھ دنوں مونگیر میں ندوۃ العلماء کے بانی مولانا محمد علی رحمۃ اللہ کی خانقاہ میں بھی رہے، ان کا خود بیان ہے کہ یہاں کی خانقاہی زندگی میں ندوۃ العلماء کی زندگی جاری و ساری تھا، جس کا اثر ان پر بھی پڑا، حضرت سید صاحب ان کے متعلق فرماتے کہ وہ کسی

ندوی نہیں، وہی ندوی ہیں، یعنی تعلیم کے لحاظ سے تو ندوی نہیں لیکن اپنے فطری ذوق کی بنا پر ندوی ہیں، مونگیر میں مولانا محمد علیؒ نے ان کو تبلیغی کاموں میں لگایا، وہ چونکہ شروع ہی سے اچھے واعظ اور مقرر تھے، اس لیے اس کام کو اچھی طرح انجام دیا، مولانا محمد علیؒ کے خاندان سے ان کا رشتہ بھی ہو گیا تھا، ان کی ایک بہن مولانا محمد علیؒ کے بڑے صاحبزادے مولانا لطف اللہ مرحوم سے منسوب تھیں،

کچھ دنوں کے بعد وہ مونگیر سے پھر دیوبند بلا لیے گئے، اور پچاس روپے ماہانہ پر القاسم کی ادا پر مامور ہوئے، اسی زمانہ میں کلکتہ کے ایک انگریزی اخبار انڈین ڈیلی نیوز نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان مبارک میں کوئی گستاخانہ تحریر شائع کی، تو علماء کی ایک جماعت کلکتہ پہنچی جس میں مولانا مناظر احسن بھی تھے، ان کی دینی حمیت اور ایمانی غیرت اس قدر جوش میں آئی کہ شاتم رسول اور اس کے ہم مذہبوں کے خلاف جہاد کا فتویٰ دیدیا، کلکتہ کے ایک دوسرے اخبار اسٹینس نے ایک افتتاحیہ لکھ کر حکومت کو ان کے خلاف ابھارا، اور گرفتاریاں شروع ہو گئیں، مولانا کے دوستوں اور ہوطنوں نے ان کو کلکتہ چھوڑنے پر مجبور کیا، اور وہ زبردستی بمبئی اور مدراس کے راستے سے دیوبند روانہ کر دیے گئے، مگر راستے میں عید کا چاند دیکھ کر حیدر آباد اتر پڑے، وہاں مولانا حمید الدین فراہیؒ سے ملاقات ہوئی، اس زمانہ میں عثمانیہ یونیورسٹی قائم ہونے والی تھی، مولانا حمید الدین نے ان کو یونیورسٹی میں درخواست دینے کا مشورہ دیا، وہ دیوبند چھوڑنا نہیں چاہتے تھے، لیکن خود دیوبند والوں نے ان کو یہ رائے دی کہ دکن میں دیوبند کے ایک عالم کا قیام دینی حیثیت سے مفید ہوگا، اس لیے انھوں نے درخواست دیدی، ان کا تقریر ایک سال تک یونیورسٹی میں نہ ہو سکا، اس درمیان میں وہ مولانا حمید الدین فراہیؒ سے دس لیتے رہے، مولانا حبیب الرحمن خاں ثروانی اس زمانہ میں حیدر آباد کے صدر الصدور تھے، اور وہاں

کی دینی علمی سرگرمیوں کا مرکز تھے، اسی لیے مولانا فراہیؒ مولانا گیلانیؒ کو ان کے پاس لے گئے، اور یہ کہتا ان کو بطور امانت آپ کے سپرد کرتا ہوں، ثروانی صاحب نے فرمایا یہ امانت میرے پاس محفوظ رہے گی، مولانا گیلانی ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں کہ ان کے لطف و کرم کی موسلا دھار بارشوں کا سلسلہ اس ملاقات کے بعد شروع ہوا، وہ زندگی کے آخری دنوں تک برستار ہا، امانت کا پورا حق ادا کرنے والے نے ادا کر دیا، عثمانیہ یونیورسٹی میں تقرر سے پہلے حیدر آباد کے قیام کے زمانہ میں مولانا علیل ہو گئے، اور مستقل کھانسی اور بخار رہنے لگا، مولانا حبیب الرحمن خاں ثروانی ان کو اپنے ساتھ علی گڑھ لے گئے اور وہاں علاج کرایا، اس کے بعد وہ اپنے وطن گیلانی چلے گئے، یہاں آنے کے بعد عثمانیہ یونیورسٹی سے تقرر کا خط ملا، اور وہ ۱۹۲۰ء میں شعبہ دینیات کے استاد مقرر ہو گئے، اور ۱۹۲۹ء میں اس شعبہ کے صدر کے عہدہ سے ریٹائر ہوئے، پانچ سو پنشن ملی، لیکن اس کے نقد تنخواہ اور پنشن کے باوجود اپنی پرانی سادگی کسی حال میں نہیں چھوڑی، حیدر آباد کے قیام میں زیادہ تر ایک مسجد کے حجرہ میں رہے،

جب بوڑھے ہو کر ریٹائر ہوئے اور گیلانی میں آکر قیام کیا تو ان کا قلم اور بھی جوان ہو گیا، اور آخر تک وہ علمی کام کرتے رہے، وہ حضرت شیخ محی الدین بن عربی سے بہت متاثر تھے، اور ان کے کارناموں کو تفصیل کے ساتھ لکھنا چاہتے تھے، چنانچہ لکھتے ہیں،

سچی بات تو یہ ہے کہ ان کے کلام کے سمجھنے اور اس سے استفادہ کے لیے ایمان تو

اور نظر سلیم کے ساتھ ضرورت ہے کہ علم میں وسعت ہو، محدود معلومات والے تنگ نظر

لوگوں کے لیے بسا اوقات ان کی باتیں نقصان رساں ہو جاتی ہیں، لیکن یہ ان کے کلام کا

نہیں بلکہ پڑھنے والوں کا نقصان ہے۔

ان میں یہ تمام شرائط موجود تھیں، اس لیے شیخ اکبر کو ان سے زیادہ اور کون سمجھ سکتا تھا،

لیکن اس کام کو شروع کرنے سے پہلے ان کا قلم مختلف سمتوں میں چلتا رہا، اور مختلف قسم کے مضامین کے ساتھ ساتھ ان کا قلم مولانا محمد قاسم بانی دارالعلوم دیوبند کے سوانح پر چل پڑا تو ایک ہزار صفحے لکھ کر رکھا، جب اس کا مسودہ دیوبند پہنچا تو وہاں کے اہل علم نے اس کو تین جلدوں میں تقسیم کیا، دو جلدیں تو چھپ گئی ہیں، ایک جلد ابھی باقی ہے،

وہ دارالمصنفین کی مجلس انتظامیہ کے رکن تو عرصہ سے تھے، پنشن کے بعد مجلس عاملہ کے بھی رکن بنائے گئے، مارچ ۱۹۵۵ء میں دارالمصنفین کی مجلس انتظامیہ کا ایک اہم جلسہ ہوا، اس میں شرکت کے لیے وہ گیلانی سے عظیم گٹھ تشریف لائے، میری مسرت کی انتہا نہ رہی، جب انھوں نے میرے ہی قیام گاہ میں قیام فرمایا، اس جلسہ میں مولانا کے علاوہ جناب ڈاکٹر سید محمود (جو اس وقت بہار میں وزیر ترقیات تھے)، مولانا عبد الماجد دریابادی، مولانا محمد عمران خاں مہتمم دارالعلوم ندوۃ العلماء، بھی تشریف لائے تھے، جب ہم لوگ ان حضرات کی پیشوائی کے لیے اسٹیشن گئے، تو مولانا کی سادگی و یکہ کر دنگ رہ گئے، ان کے ساتھ صرف ایک درہی، ایک چادر، ایک تکبیر، المونیم کا ایک لوٹا، اور ایک کپڑے میں پیٹے ہوئے ایک دو جوڑے کپڑے تھے، خود ان کی ذات بھی نمود و نمائش کی آلائشوں سے پاک تھی، یہ دارالمصنفین میں ان کی پہلی تشریف آوری تھی، اس لیے یہاں کے ایک ایک فرد سے بڑی گرمجوشی اور محبت سے ملے، ان بزرگوں کی آمد سے دو تین دن تک دارالمصنفین میں بڑی چل پھل رہی، دارالمصنفین کے لوگوں کے علاوہ شہر کے معززین کا بھی اجتماع رہتا، لیکن ہر محفل میں مولانا ہی ہل ہزار دانش کی طرح چمکتے تھے، اندہی علمی، تاریخی، سیاسی جو موضوع بھی زیر بحث ہوتا، مولانا اپنی طباعی اور ذہانت سے کوئی نہ کوئی ایسا نکتہ پیدا کر دیتے کہ حاضرین ان ہی کی طرف مائل ہو جاتے، ان کی گفتگو میں ایسی رنگین سنجیدگی اور متین شوخی ہوتی کہ پوری مجلس زعفرانِ ذرا

بن جاتی، اور ان قفقوں میں بھی لوگ یہ محسوس کرتے کہ ان پر حکمت و دانش کی بارش ہو رہی ہے، سقوط حیدر آباد کا ذکر آیا، تو فرمایا کہ ایک روز قاسم رضوی اپنے غنا روں کے دستہ کے ساتھ ان کے مکان کے احاطے میں چلے آئے، اور دیر تک فوجی تو اعد کرتے رہے، اسی احاطہ میں مسجد بھی تھی، لیکن جب مغرب کی اذان ہوئی تو قاسم رضوی کے سوا ان مجاہدوں میں سے کسی نے بھی خانہ اذان میں آنے کی زحمت گوارا نہیں کی، نماز کے بعد مولانا نے قاسم رضوی سے فرمایا کہ تمھارے مجاہدوں کی قوت ایمانی تو آج دیکھ لی، تمھاری جو فوجی و حربی قوت ہے، اس کا حال تم کو مجھ سے زیادہ معلوم ہے، پھر ایک بڑی طاقت کے خلاف کس برتے پر لڑنے چلے ہو، قاسم رضوی نے کہا چیتا ہوں، چلاتا ہوں، شاید کارگر ہو جائے، مولانا نے یہ واقعہ بیان کر کے فرمایا "یکتنی بڑی نادانی تھی"۔

اسی قیام میں جماعت اسلامی کے ایک پر جوش کارکن نے ان کو اپنی جماعت کا منہ سمجھ کر ان سے مناظرہ رنگ میں بحث شروع کر دی، لیکن مولانا کی صلیح پسند و رشاواں و فرحان طبیعت میں کسی کی دل آزاری کی گنجائش ہی نہیں تھی، اس لیے بحث کرنے کے بجائے نہ پر لب قسم کے ساتھ فرمایا کہ بھائی، یہ بتاؤ کہ مولانا مودودی رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے سگے بیٹے ہیں، اور ہم سب ان کے سوتیلے بیٹے ہیں کہ وراثت میں مولانا مودودی ہی تنہا اسلام کو صحیح سمجھنے کا حق رکھتے ہیں، اور ہم کو کوئی حق نہیں، مولانا کے کہنے کے انداز میں کچھ ایسی دل آویزی تھی کہ اسی پر بحث قفقوں میں گونج کر ختم ہو گئی،

ایک دوسرے موقع پر کسی سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ بہار شریف میں ایک عربی مدرسہ تھا وہاں کے طلبہ کو ایک مدرس سے شکایت تھی کہ وہ اچھا نہیں پڑھاتے، میں ایک بار عثمانیہ یونیورسٹی کی چھٹیوں میں حیدر آباد سے اس قصبہ میں پہنچا تو مدرسہ کے مولیٰ صاحب

اصرار کیا کہ میں اس مدرسہ میں ایک سبق پڑھا دوں، میں نے ان کی خواہش کی تعمیل کر دی، درس سے طلبہ بہت خوش اور مطمئن ہوئے، متولی صاحب نے درس سے مخاطب ہو کر کہا کہ آپ بھی ایسا ہی کیوں نہیں پڑھاتے؟ مدرس نے جہز ہو کر کہا ”مولانا بارہ سو پاتے ہیں، پلاؤ قومہ کھا کر پڑھاتے ہیں، جیسا کھاتے ہیں، ویسا پڑھاتے ہیں، میں تیس روپے پاتا ہوں، دال بجات کھاتا ہوں، جیسا کھاتا ہوں ویسا پڑھاتا ہوں“ یہ جواب سن کر متولی صاحب خاموش ہو گئے، مولانا جب یہ واقعہ سنا رہے تھے، تو جناب ڈاکٹر سید محمود صاحب بھی تشریف فرما تھے جو اس وقت حکومت بہار کے وزیر تھے، اور پہلے وزیر تعلیم بھی رہ چکے تھے، مولانا نے ان سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ ملک میں زیادہ تر دال روٹی پر گزارہ کرنے والے ہی تعلیمی اور علمی خدمت میں لگے ہوئے ہیں۔

اور پھر اسی سلسلہ میں فرمایا کہ ”ناں شبیر“ ہی پر قوت حیدری“ اور قوت ایمانی“ کا مدار رہا ہے، ہندوستان کے بزرگان دین اور خصوصاً صوفیہ کرام نے فاتحہ کر کے یہاں کے لوگوں کے اخلاق و کردار کو سنوارا ہے، اور یہ واقعہ بیان کیا کہ حضرت خواجہ نظام الدین اولیا، کے خلفاء میں ایک بزرگ حضرت شیخ قطب الدین منور گزری ہیں، جو ہانسی میں رہتے تھے، سلطان محمد تغلق وہاں گیا، تو شہزادہ فیروز کو ایک لاکھ تنکے دیکر ان کی خدمت میں بھیجا، شیخ نے اتنی بڑی رقم دیکھ کر فرمایا، یہ درویش ایک لاکھ تنکے لے کر کیا کرے گا، درویش کے لیے تو دوسیر کھجڑی اور ایک سیر روغن کافی ہے، جب ان سے زیادہ اصرار کیا گیا تو صرف دو ہزار رکھ لیے، اس میں سے بھی کچھ تو اپنے مرشد کے مزار کے لیے اور بقیہ فقراء میں تقسیم کر دیے،

دارالمصنفین کی یادگار مجلسوں میں ایک مجلس یہ بھی تھی، اور جب یہ مجلس یاد آتی ہے، تو خیال ہوتا ہے کہ زندگی کے جو دن اس میں گزرے وہ بہترین دنوں میں سے تھے، مولانا

رخصت ہونے لگے تو ان کی خدمت میں دارالمصنفین کی طرف سے مصارف سفر پیش کیے گئے، انہوں نے یہ کھمکریوں سے انکار فرمایا کہ میں تو اپنے گھر آیا ہوں، گھر والوں سے اخراجات لینا کیا معنی، ان کے اس اخلاص سے دارالمصنفین کا ہر فرد متاثر ہوا،

مئی ۱۹۵۱ء میں جب راقم الحروف گھر گیا، تو قدیم بوسہ کے لیے گیلانی جانے کا قصد کیا، لیکن اہل وطن نے مولانا کو میلاد النبی کی ایک مجلس میں تقریر کرنے کے لیے اصرار سے مدعو کیا تھا، وہ اس وقت قلب کے مریض ہو چکے تھے، ڈاکٹروں نے تقریر کرنے کی ممانعت کر دی تھی، مگر وہ اپنی خلقی مردت میں عزیزوں کی فرمائش رو نہ کر سکے، اور دینہ تشریف لائے، یہ ان کی تقریر سننے کا پہلا اتفاق تھا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مبارک سورہ نضحیٰ کی تفسیر کی روشنی میں بیان کی، اس بیان کا طرز تو سیدھا سادہ تھا، لیکن اس قدر موثر تھا کہ پوری مجلس رسول اکرم کے جام محبت سے سرشار اور محنور ہو رہی تھی، اس زمانہ میں گاؤں والے تقسیم ہند کے نتائج سے متاثر تھے، ان پر بڑی یاس و ناامیدی چھائی ہوئی تھی، مولانا نے ان کی تسکین و تسلی کے لیے بڑی وضاحت سے بیان فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ کے دو حصے ہیں، ایک مکی اور ایک مدنی، ہندوستان کے مسلمانوں کو آپ ہی کے اسوہ حسنہ پر چل کر اب مکی زندگی بسر کرنی ہے، انہوں نے اس کو کچھ ایسے دلنشین انداز میں بیان کیا کہ گاؤں والوں کو بڑی ڈھارس ہوئی، تقریر کے آخر میں گہری زبان میں ایک نعت پڑھی جو ان ہی کی فکر سخن کا نتیجہ ہے، ان کے پڑھنے کے انداز میں کچھ ایسا درود و اثر تھا کہ ان کی ترنم آواز آج تک کانوں میں گونج رہی ہے، اس نعت کا ایک بند ذیل میں درج ہے، شاید ناظرین کو بھی لطف چلے ہو

دنیا بھسکی بھرتی، چھا گلے تھا اندھیا لائے دکھی سکھی راجہ پر جا سگر و تھے متوالا لائے
من کی سونی نگری پر پڑل تھے کئی تالائے جئے دیکھو چورے چور کوئی نہیں کھوالائے
بہتا کی ان گھڑیوں میں آئی گیو کلی والائے

اس قسم کی نعت میں وہ اپنے کو "سوامی دھرمی جی گیلانی" والے کہتے تھے۔

جولائی ۱۹۵۳ء میں ان کی قدیم سوسی کے لیے گیلانی حاضر ہوا، گو یہ گاؤں راقم کے گاؤں دینے سے صرف دو کوس کے فاصلہ پر ہے، لیکن ایک عرصہ کے بعد وہاں جانے کا اتفاق ہوا تھا۔ گیلانی پنپا تو سواری کا یکہ آموں کے ایک بڑے باغ میں رہا، معلوم ہوا کہ یہ مولانا ہی کا باغ ہے۔ اس کے مقابل کئی گہوں کا ایک اور بڑا سرسبز دشتاداب باغ نظر آیا، یہ بھی مولانا ہی کا تھا۔ باغ کے بعد ایک چھوٹے سے چمن سے گذر کر مولانا کی مردانہ نشست میں پنپا، یہ ایک دو منزلہ چھوٹی سی عمارت تھی، جو مولانا نے خاص اپنے لیے بنوائی تھی، اسی سے متصل ایک بہت بڑا دو منزلہ زمان خانہ تھا، مردانہ نشست کے سامنے ایک تالاب تھا، اس سے ذرا کچھ فاصلہ پر ایک چھوٹا سا آم کا ایک اور باغ تھا، یہ بھی مولانا ہی کا تھا، ان کو آموں سے بڑا ذوق تھا، بہار، حیدر آباد، ممبئی، لکھنؤ اور علی آباد کے مشہور آموں کے درخت انھوں نے منگوا کر لگائے تھے، اور جس طرف انکی نظر آتی ان کو اپنے لگائے ہوئے باغ نظر آتے تھے، انکے مکان اور باغات کو دیکھ کر انکی فالسج البالی اور خوشحالی کا اندازہ ہوتا تھا، مگر خود انکی سادگی دیکھ کر انکے علم کی گہرائی کا یقین آتا تھا، اس گہرائی کو دیکھ کر ان کی سادگی پر تعجب ہوتا، ان کی کل کائنات ایک چار پائی تھی، اسی پر قلم اور دوات رکھ لیتے، اور علم و فن کا خزانہ لٹاتے رہتے، چار پائی کے نبل میں دو تخت تھے، ان پر معمولی سا فرش اور اس کے اوپر ایک قالین تھا، قالین اور فرش کے درمیان ان کا دفتر تھا، ان کے سارے کاغذات اور خطوط قالین کے نیچے پڑے رہتے تھے، کمرے میں چار بڑی بڑی الماریوں میں منتخب کتابیں تھیں، یہی ان کا آفس اور کتب خانہ سب کچھ تھا، لکھتے لکھتے جب تکان محسوس کرتے، تو چار پائی کے نیچے ہاتھ بڑھا کر ٹین کا ایک معمولی سا ڈبہ گھسیٹتے، اس میں مٹی کے تین کلہروں میں کھانا، چونا اور ڈلی تھی، اور کپڑے کے ایک ٹکڑہ میں کچھ پانی

پلٹے ہوتے، یہ پاندان ان کی ساری زمینداری بھیتی، باغ اور گرانقدر تنخواہ کا حاصل تھا، جبکہ وہ بلا شرکت غیرے مالک تھے، بقیہ کسی اور چیز سے ان کو کوئی سروکار نہ تھا، اس ڈبہ سے پانی کی گھوڑی بناتے اور اس کو کھا کر پھر تروتازہ ہو جاتے، اور ان کا نہ تھکنے والا قلم پوری تیزی سے رواں ہو جاتا، جب ان کی نظر اپنے باغوں کی طرف اٹھ جاتی تو قلم اور تیز ہو جاتا، شاید ان کے سب سے اچھے مضامین اس زمانہ میں لکھے گئے جب درختوں کے خوش رنگ آم ان کے کیف و سرور میں اضافہ کرتے رہتے تھے۔

ان کے صرف ایک لڑکا اور لڑکی ہے، لڑکا اس وقت پاکستان میں ایڈمنسٹریٹو سروس میں ہے، اور لڑکی ان کے منجھلے بھائی مکارم حسن صاحب کے صاحبزادہ سے بیاہی ہوئی ہے، مولانا کی ساری دلچسپی و محبت مکارم صاحب ہی کے ساتھ تھی، وہی ان کے ذہنی اور قلبی سکون کے سرچشمہ تھے، اگر مولانا کو کسی ایسی جگہ پنپا دیا جاتا جہاں آموں کا ایک باغ ہوتا، اور ان کے سامنے مکارم حسن صاحب ہوتے اور ان کو قلم، دوات اور کاغذ دیدیا جاتا تو وہ یہی سمجھتے کہ ان کو جنت نعیم کی ساری نعمتیں مل گئی ہیں، گیلانی میں ان کو یہ ساری چیزیں میسر تھیں، اس لیے وہاں سے ہٹنا کسی حال میں پسند نہ کرتے تھے، صاحبزادے نے بار بار اپنے یہاں بلایا، پنجاب یونیورسٹی میں ان کو ڈیڑھ ہزار ماہانہ کی جگہ پیش کی گئی، کراچی یونیورسٹی نے اصرار کے ساتھ بلایا، لیکن انھوں نے اپنی جنت کسی حال میں چھوڑنا پسند نہیں کی، ان کو اپنے کمرہ کی کھری چار پائی دنیا کی ساری لذتیں حاصل تھیں، اسی پر بیٹھ کر وہ لکھتے رہتے تھے، اور مکارم صاحب اپنے دیہی کاموں میں مشغول رہتے تھے، اور جب وہ کھیت اور باغ کو دیکھ کر واپس آتے تو مولانا قلم چھوڑ دیتے، پھر ان کی زبانی باغ کی کیا ریویو، کھیتوں، مینڈوں اور کاشتکاروں کے جھگڑوں کی باتیں ایسی دلچسپی سے سنتے کہ معلوم ہوتا کہ ان کے لیے اس سے زیادہ لذتیز تر کھانا

اور کوئی نہیں، جب کوئی اہل علم کہیں سے ان سے ملنے کے لیے آجاتا اور مکارم صاحب موجود ہوتے تو مولانا خود خاموش ہو جاتے اور مکارم صاحب ہی علمی گفتگو شروع کر دیتے جو مولانا کی کئی ہوئی باتوں کی صداے بازگشت ہوتی، لیکن خود مولانا اس کو بڑے غور و انہماک سے سنتے، اور شاید وہ غایت محبت میں مکارم صاحب کو اپنے سے زیادہ علم کا ادا شناس اور نکتہ ور سمجھنے لگے تھے، جب مکارم صاحب اٹھ کر چلے جاتے تو مولانا کے منہ سے پھر موتی چھڑنے لگتے ان کے اس وصف کو دیکھ کر حیرت ہوتی تھی،

اس ملاقات میں ان کی حکیمانہ ملاحظت سے دن بھر محفوظ رہتا رہا، ایک موقع پر جب ہندوستان و پاکستان کے مسلمانوں کا ذکر آیا تو بڑے اذعان و اعتماد کے ساتھ فرمایا کہ میں ہندوستان کے مسلمانوں کا مستقبل روشن پاتا ہوں اور اس کی وضاحت میں ایک دلچسپ واقعہ بیان کیا، کہ مولانا اثر علی تھانویؒ کے ایک مرید کا لڑکا اسلامیہ اسکول میں تعلیم پاتا تھا، اس کے باوجود اس کے عقائد خراب تھے، مرید نے حضرت مولانا سے اس کی شکایت کی، انھوں نے فرمایا لڑکے کو اسلامیہ اسکول سے نکال کر کسی غیر مسلم اسکول میں داخل کر دو، مرید نے ایسا ہی کیا، کچھ دنوں کے بعد مرید نے اطلاع دی کہ لڑکا اب پھر اسلام کی طرف مائل ہو رہا ہے، اور کچھ دنوں کے بعد بالکل صحیح راستہ پر آگیا، مرید نے مولانا تھانویؒ سے پوچھا کہ یہ طریقہ علاج سمجھ میں نہیں آیا، مولانا نے فرمایا کہ لڑکا جس ماحول میں تھا، اس کے خلاف جانا پسند کرتا تھا، اس لیے جب وہ غیر مسلم اسکول میں چلا آیا تو وہاں کے ماحول کے خلاف اسلامی شعائر کی طرف مائل ہو گیا، مولانا گیلانی نے یہ واقعہ بیان کر کے فرمایا کہ پاکستان کے مسلمان اپنے ماحول میں کیا ہو جائیں گے، اللہ ہی بہتر جانتا ہے، لیکن ہندوستان کے مسلمانوں پر ماحول کا جو رد عمل ہوگا، وہ میری نظر میں امید افزا ہے، ان میں مذہبی احساسات اور ملی جذبات کی بنا پر غیر شعوری طور سے پوری توجہ

مذاہقت موجود ہے جو ہر زمانہ میں برقرار رہے گی، جیسا کہ صدیوں سے رہی ہے، ہندوستان میں باہر سے جو قومیں آئیں، وہ سب یہاں کی قوموں میں ضم ہو گئیں، لیکن مسلمانوں نے اپنی انفرادیت باقی رکھی، ان کی مذہبی غیرت و حمیت میں بڑا استحکام ہے، جو کمزور ہو سکتا ہے لیکن ختم نہیں ہو سکتا، اس پر ضرب کاری پڑ سکتی ہے، لیکن اس کا کوئی استیصال کرنا چاہیے تو ممکن نہیں، مولانا کچھ اس یقین کے ساتھ یہ گفتگو فرما رہے تھے کہ مجھ کو بھی ہندوستان کے مسلمانوں کا مستقبل تاریک نظر نہیں آ رہا تھا،

اس ملاقات کے چار مہینے بعد جب نومبر ۱۹۵۳ء میں مولانا نے حضرت سید صاحب کے انتقال کی خبر کراچی ریڈیو سے سنی، تو کلیجہ تھام کر زمین پر بیٹھ گئے، اور ان کو محسوس ہوا کہ ان پر قلب کا شدید حملہ ہوا ہے جس سے وہ جانبر نہ ہو سکیں گے، اسی پریشانی میں انکی زبان سے نکلا

آج محفل علم کی افسوس سونی ہوگئی دین و دانش کے چمن کی لٹ گئی گویا بٹا
اب کریگا کون ہم میں دین کے اسرار کو کاوش تحقیق کی صیقل گری سے اُشکا

پھر اس میں کچھ اور اشعار پڑھا کر پورا ایک مرثیہ لکھ دیا، جس کی ایک نقل دارالمصنفین کو بھی بھیجی، حضرت سید صاحب کی رحلت پر پورا دارالمصنفین سوگوار تھا، ان کے اس مرثیہ نے اور بھی سوگوار بنادیا، اور جب مولانا ابوالحسن علی ندوی نے حضرت سید صاحب کی تعزیت میں ندوۃ العلماء لکھنؤ میں جلسہ کیا تو مولانا نے اپنا ناسازی طبع کے باوجود اس میں شرکت کے لیے کیلانی سے لکھنؤ سفر کرنے کی زحمت گوارا کی، اس جلسہ کے ایک اجلاس کی صدارت بھی انھوں نے کی تھی اور حضرت سید صاحب پر ایک طویل مقالہ بھی پڑھا تھا، وہ اندرونی طور پر تو بہت مغموم اور ملول تھے، اور مقالہ پڑھنے میں ان کے آنسو روان ہو جاتے تھے، لیکن انکی

سدا بہار طبیعت کی شکستگی اور سنجیدہ خرافات کا اظہار بھی موقع موقع ہوتا رہا حضرت سید صاحب پر مقالہ پڑھ رہے تھے تو سیرۃ النبی کے سلسلہ میں ایک ایسا مقام آیا جس کی وضاحت ایک نے باقی لطیف کے ذریعہ سے کی، فرمایا کہ والد صاحب کو اپنی کسی جائیداد کے سلسلہ میں عدالتی کارروائی کرنی پڑی، اس مقدمہ کی تحقیقات کے سلسلہ میں ایک ہندو مجسٹریٹ ان کے یہاں آیا اور ہندو دانہ پوچھا کہ اگر آپ کے خاندان میں کوئی ولی گزرا ہے تو میں کاغذیں ذکر کر دوں، والد صاحب نے فرمایا کوئی ولی تو نہیں گزرا ہے لیکن بی گزرا ہے، مجسٹریٹ نے کہا نبی سے کام نہیں چلے گا، ولی کی ضرورت ہے، اس کی نظر میں نبی سے زیادہ ولی کی اہمیت تھی،

اس موقع پر ندوۃ العلماء میں بڑا شاندار اجتماع ہوا تھا، لکھنؤ کے علاوہ بھوپال، پلواری، ریاباد اور اعظم گڑھ کے بہت سے علماء و فضلاء جمع ہوئے تھے لیکن عام اجلاس اور نجی مجلسوں میں مولانا ہی بڑے چھوٹے سب کامرجع بنے ہوئے تھے، اور ہر شخص ان کی باتوں کی مٹھاس اور نرمی سے لطف اندوز ہو رہا تھا، موضوع سخن زیادہ تر حضرت سید صاحب ہی کی ذات گرامی تھی، ایک موقع پر فرمایا کہ سید صاحب کا سب سے بڑا وصف یہ تھا کہ اپنے علم و فضل کے باوجود حضرت تھانویؒ کے آستانے پر جا کر جھک گئے، پھر کہنے لگے کہ اگر دل کی تربیت نہ ہو تو عمر دماغ کو روشن کر کے آدمی نہ خود کوئی نفع حاصل کر سکتا ہے، نہ دوسروں کو پہنچا سکتا ہے، جب مجھ کو خبر ملی کہ سید صاحب تھانویؒ سے منسلک ہو گئے تو میں بے حد مسرور تھا، اور ان کو مبارک باد کے کئی خط لکھے،

لکھنؤ سے واپسی کے بعد میں نے حضرت سید صاحب کے نام مشاہیر کے جو خطوط دارالاصناف میں محفوظ ہیں، ان کو دیکھنا شروع کیا، تو ان کے بیعت ہونے کے سلسلہ میں مولانا گیلانی کے بہت سے عجیب و غریب خطوط نظر آئے، مثلاً ایک مکتوب مورخہ ۲۵ اپریل ۱۹۲۲ء

لکھنؤ سے مولانا انسا سید تھے،

میں کس والہانہ انداز سے تحریر فرماتے ہیں،

”الحمد للہ علم کی دولت کے ساتھ معرفت و عمل کی نعمت بھی انہیں آپ کے لیے مقدر تھی، آستانہ بھون کی حاضری کا حال مولانا عبد الباقی صاحب کے معلوم ہوتا رہتا تھا، ہنیالکھنؤ تھانویؒ کے اصحاب کی معیت آپ کو مبارک ہو، انعامت علیہم کے عراط کی ہدایت اصل ہدایت ہے، غضب اور ضلالت سے نجات کی واحد راہ یہی ہے، ”حسن اولئذ رفیقاً“ کی سند کے ساتھ الرفیق الاعلیٰ کی مجلس انس کی شرکت ہر قسم کی مجلسوں سے گذرنے کے بعد انشاء اللہ رسوخ تام کی بشارت و ضمانت کی حامل ہو، عجب راہ ہے، نہ یہاں محاسدہ ہے، نہ مباغضہ، نہ منافسہ، نہ مقابلہ، بلکہ ہر ایک دوسرے کے لیے داعی ہجو و مدت ہوئی اس راہ سے دور ہو چکا ہوں، لیکن اب تک وہ صلاحاتیں دل ناکام کو یاد ہیں، جو کسی زمانہ میں میسر آئی تھیں، آپ لوگوں کی انقلابی زندگی خیر کی طرٹ اور میرا انقلاب شر کی طرٹ باعث عبرت ہے“

اس خط میں مولانا کے آئینہ دل کا جو ہر نظر آ رہا ہے، وہ حضرت سید صاحب سے عمر میں بہت چھوٹے تھے، لیکن ان کو یہ فضیلت حاصل ہے کہ وہ راہ سلوک پر ان سے بہت پہلے گامزن ہوئے، اور جس زمانہ میں حضرت سید صاحب یہ کہہ رہے تھے کہ خرد نے مجھ کو عطا کی نظر حکیمانہ

تو مولانا یہ کہنے میں حق بجانب تھے کہ

سکھالی عشق نے مجھ کو حدیث زندان

ان پر یہ حقیقت بہت پہلے آشکارا ہو چکی تھی کہ

ہے ابد کے نسو، ویرینہ کی تہیہ عشق عقل انسانی ہونانی، زندہ جاوید عشق

مکتوب بالائیں ان کے "دلِ ناکام" کی صدا دراصل ان کے "دلِ کامگار" کی غمازی کر رہی ہے، مگر دس کے اظہار میں کیسی حلاوت ہے، وہ اپنی "صحتِ نفس" کی خاطر جو "مخافتِ نفس" کر رہے ہیں، وہ لایقِ غور ہے، اور یہ درجہ سلوک کی کھٹن منزلوں کے طے کرنے کے بعد ہی حاصل ہو سکتا ہے، جب حضرت سید صاحب کو مولانا تھا تو ہی کے یہاں سے خلافت ملی، تو مولانا "محاسنہ" "منافسہ" اور "مقابلہ" سے پاک ہو کر تجرید کی حالت میں ۳۰ فروری ۱۹۲۳ء کو لکھتے ہیں :-

سیدی الامام! بشری کم و طوبی، اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ابنِ غالب فرسودہ گراؤ کوئے تو دورست

الکلب علی بابک لیلاد نہارا

کچھ عجیب حال ہے، جب آپ کی زیارت موجب اجر و ثواب بنی تو جسے ثواب و اجر کی سب سے زیادہ ضرورت ہے وہی اس سعادت سے محروم ہے، آپ کہاں سے کہاں پہنچے اور پہنچائے گئے، اور ہم جس کارواں کی صرٹ آواز ہی سنتے رہے، مولانا عبد الباقی صلی اللہ علیہ وسلم والذین جاہدوا فینا لنھدینھم سبلنا کی جو تفسیر آپ کے ساتھ ہو رہی ہو، اس کی خبر میں منتارہتا ہوں کہ کتنی مسرتیں ان خبروں میں اپنے لیے پاتا ہوں، آپ کو اسکا شاید اندازہ نہ ہوگا، خبر ملی تھی کہ آستانہ حکیم الامت بذیلہ العالی سے منہ خلافت بھی حاصل ہو چکی ہے، معارف کے شذرات میں جو کچھ جس قلم سے شائع ہوئے، اب اس کی عبدیت اور بندگی میں کون شک کر سکتا ہے، بندے نے بندے کے بندے ہونے کی توثیق کی، میرے نزدیک تو خلافت کا حامل ترجمہ یہ ہے، جب سب کچھ گناہوں سے مٹ جائے اور

ان خدا خواہم و ز غیر نخواہم بخدا کہ نیم بندہ غیر ذل خدا سے دیگر امت

اسی ایک حقیقت و اقیقہ کا تحقق آتم بس سب کچھ صرٹ ہی ہے، ایاک نعبد و ایاک نستعین کے مقام پر سرفرازی نصیب ہوئی، انشا اللہ فردوس میں اس کے منزل کی تیاری ہے، ایسی نہان نوازی کو لا یمعنون عنہا حولا، اس سے کہ لکان الحمد ادا الکلمات ربی لفند البخور۔ طلب لامحمد و د کے لیے مطلوب کو بھی لامحمد و د ہونا چاہیے، بلکہ مطلوب کی لامحمد و د ہی نے اس طالب کو پیدا کیا جس کی "ملہ عیت" کسی نقطہ پر ختم نہیں ہوئی کسی راہ میں ہو، خوش نصیب ہیں وہ لوگ جنہوں نے اپنی فطرت کے اس جذبہ کو اسی راہ پر لگا دیا جس کے پیدا کرنے والے نے اسے پیدا کیا تھا کہ آدمی نے اس ملہ عیت کو خود نہیں پیدا کیا، ورنہ خلعت کے فاعل کا مجہول کیوں کیا جاتا، دیکھیے قدم بوسی کی تمنا کب پوری ہوتی ہے اور حالات کیا عوض کر دے

ہمیں نالہ مانند مسکین حسن را ازاں روز ترسم کہ این ہم نہا
واللہ اعلم نسل انسانی کی دیوار کس کر دٹ کرنے والی ہے، خیر ہم تو بہت جی چکے،
اتنا کہ حباب سے عمدہ برآ ہونا صرٹ فضل ہی کے محول ہے، اب تو سانسے زیادہ ہی مال
عنقریب رست کر اذما اثرے باقی شیشہ بشکنے دے ریختہ و ساقی

یہ مکتوب چھپنے کے لیے نہیں لکھا گیا تھا، محض ایک نجی خط ہے، جو قلم برداشتہ لکھا گیا ہے، لیکن اس کے پڑھنے کے بعد دل پر یہ اثر پڑتا ہے کہ یہ تحریر ایک پاک ل اور ایک پاک طینت ہی انسان کے قلم سے نکل سکتی ہے، اس میں ایسا سا کائنات ذوق و شوق اور عارفانہ کیف و بیخودی ہے، جو لکھنے والے کے بزرگِ نفس، تصفیہ قلب اور تخلیہ روح کا پتہ دیتی ہے، اور "گوہرِ عشق"، "گوہرِ روح" اور "گوہرِ معرفت" کے پڑھنے والے جو سہری نے حضرت سید صاحب کو ۳ مارچ ۱۹۲۳ء کو پھر ایک نجی مکتوب میں تحریر فرمایا،

سیدی الکریم، زادکم اللہ عرفانا و قرآناً۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
یقیناً ہم امینوں کے حدود سے آپ بہت بلند ہو چکے ہیں، یونہی بلند کیا کم تھی
اور اب تو ماشاء اللہ حکیم الامت مظہر العالی کی نیابت و خلافت کی دولت سے
سرفراز ہیں، چالیس سال تک مولانا شبلی کی، اور عمر عزیز کے چل سال کے بعد مولانا تھانوی
کی نیابت کی، عہد کے رند رہے ہاتھ سے جنت نہ گئی، عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ
کا واقعہ یاد آیا، خلافت کے زمانہ میں لباس کی قیمت چند درہم سے آگے نہ بڑھی، پوچھنے
نے ولید اور عبدالملک کی گدی پر بیٹھنے والے سے پوچھا، بشہود جواب ہے کہ تمنا کی مدینہ کی
ولایت کی پوری ہوئی، فاطمہ بنت عبدالملک سے شادی کی، پوری ہوئی، خلافت کی
پوری ہوئی، اب جنت کی تمنا کی باری ہے، صرف اس کا سامان ہے، آپ نے بھی یہی کیا
اور خوب کیا، ومثل هذا فلیعمل العاملون، بار اللہ فیکم وعلیکم۔

مولانا کے خطوط سے کیسی وضاحت ہو جاتی ہے کہ حضرت سید صاحب نے کیوں تھانوی

کے آستانہ پر جا کر اپنی جبین نیاز رکھ دی تھی،

مقام عقل سے آساں گذر گیا اقبالی مقام شوق میں کھویا گیا وہ فرزانہ

جب راقم کا دل مولانا کی روحانی عظمت سے متاثر ہو رہا تھا، ان ہی دنوں ان کا ایک
مضمون ”مسلمانوں کا اندلس مسلمانوں کی نگاہ میں“ معارف میں شائع ہوا، جس کی سطر سطر
سے اسلام کے لیے ایک بے چینی اور تڑپ ظاہر ہوتی ہے، اور ایک عارفانہ بصیرت سے دکھایا
گیا ہے کہ اگر مروانی حکومت اسلام کی تنکین اور استقرار کے لیے قرآنی نصب العین سامنے
رکھتی تو وہ ختم نہ ہوتی، لیکن ان کی حکومت کے زمانے میں قرآن سے چشم پوشی اختیار کی گئی، قرآن
دعوت کے پیش کرنے والے نوؤں سے اعراض کیا گیا، اور ان لوگوں کو جو اسلام اور پیغمبر اسلام

کو ساری انسانیت کا مشترکہ ورثہ قرار دینے پر اصرار کرتے تھے، رسوا اور بدنام کیا، اور ان کے مقابلہ
میں مستقل محاذ بنایا گیا، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اپنی ہی بھڑکائی ہوئی آگ میں مردانیوں کی جھوٹ
خود ہی جل جل کر ختم ہو گئی، آخر میں مولانا نے ایک بہت ہی حکیمانہ بات لکھی ہے کہ مسلمانوں کے
لیے وہ اندلس زیادہ پائدار ہوتا جس میں خواہ انحرار، الزہراء، قرطبہ اور غرناطہ ہوتے مگر مسلمانوں
پر جو فرض آخر الامر ہونے کی حیثیت سے عائد کیا گیا ہے، اگر اس کو وہاں کا حکمران طبقہ پیش نظر
رکھتا تو وہ سیاسی مصائب و آفات کے جن گردابوں میں تہ و بالا ہو کر رہ گئے، شاید یہ صورت
پیش نہ آتی، ”مولانا کا یہ پیام آج بھی تمام اسلامی ممالک کے حکمرانوں کے لیے ہے، یعنی اگر
وہ مادی اور نمائشی کاموں کو انجام دینے کے بجائے مسلمانوں کے اخلاق، کردار اور سیرت
کا انحرار اور قرطبہ بنانے میں مشغول ہو جائیں تو کوئی قوت ان کو نہیں مٹا سکتی۔“

اس مضمون کے پڑھنے کے کچھ ہی دنوں کے بعد مجھ کو آگرہ جانے کا اتفاق ہوا، اور تاج محل

دیکھنے گیا، تو اس کی غیر معمولی صناعی، بے مثل کاری گری، اور کشی و رعنائی دیکھنے کی ساری لذت
مولانا کے مضمون کو یاد کر کے جاتی رہی، اور یہی خیال آیا کہ اگر ہندوستان کے مسلمان حکمران
شاند اور عمارتیں بنانے کے بجائے یہاں کے مسلمانوں کے کردار کا تاج محل اور اخلاق کا لال
بنائے ہوتے تو آج ان کی تاریخ کچھ اور ہوتی،

نومبر ۱۹۵۳ء میں مولانا کے قلب پر جو حملہ ہوا تھا، اس نے مستقل مرض کی شکل اختیار کر لی،
مارچ ۱۹۵۴ء میں ان پر اسکا ایسا سخت حملہ ہوا کہ امید زریست جاتی رہی، لیکن ان کے جان نثار
بھائی مکارم صاحب نے علاج میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا، ان کو گیلانی سے پٹنہ اسپتال
لے آئے اور معالجہ میں روپے پانی کی طرح بہائے، وہ پٹنہ ہی میں مقیم تھے کہ میں ان کی عیادت
کے لیے حاضر ہوا، ڈاکٹروں نے ان کو بہت ہی کم بولنے کی اجازت دی تھی، اور مکارم صاحب

نے اور بھی زیادہ پابندی عائد کر رکھی تھی، لیکن مولانا نے اس ناچیز کو دیکھ کر ساری پابندیاں توڑ دیں۔
مکرم صاحب روکے رہے، مگر ان کی باتیں چل نکلیں تو پھر کسی کے روکے نہیں رکھیں، زیادہ تر
تفریحی باتیں رہیں، لیکن ان میں بھی ان کی دقت نظر دکھائی دیتی تھی، حضرت مولانا اشرف علی تھانوی
کا ذکر آیا، تو فرمانے لگے کہ ان کی طبیعت میں بچپن ہی سے بڑی نکتہ رسی تھی، وہ دیوبند میں تعلیم
پا رہے تھے، تو ان کے کسی ہم درس کی کتاب غائب ہو گئی، اس نے درس کے وقت مدرس سے
شکایت کی کہ کسی لڑکے نے اس کی کتاب چرائی ہے، مدرس صاحب جھلا کر بولے، افسوس ہے کہ
دیندار لوگ بھی چور ہوتے ہیں، مولانا اشرف علی اُسی وقت بول اٹھے کہ ایسا نہ فرمائیں، بلکہ یہ کہیں کہ
"کوئی چور دیندار لوگوں کے ساتھ پڑھنے آگیا ہے۔" مولانا گیلانی کو ارادت تو مولانا محمود الحسن سے
تھی، لیکن ان کو مولانا تھانوی بھی بڑی عقیدت تھی، اور ان کا ذکر ہمیشہ بہت ہی محبت اور
احترام سے کرتے، وہ اسی وسیع المشرب کی وجہ سے ہر طبقہ میں محبوب رہے، پتہ میں ان کے
معالج ڈاکٹر عبدالحی تھے، جو وہاں کے مشہور و مقبول ہونے کے علاوہ بڑے مشغول طبیب ہیں، لیکن وہ
مولانا کا علاج بڑی محبت اور متن دہی سے کر رہے تھے، اور اسکو بڑی سعادت سمجھتے تھے،

کچھ دنوں کے بعد وہ پتہ سے گیلانی واپس چلے گئے، اور مکرم صاحب کی نگرانی میں بڑی
احتیاط سے زندگی بسر کرنے لگے، ان کو لکھنے پڑھنے سے بالکل منع کر دیا گیا تھا، لیکن وہ حریصانہ
نظروں سے اپنی کتابوں کی الماریوں کی طرف دیکھا کرتے تھے، شیخ ابن عربی پر لکھنے کیلئے دارال
مصنفین سے بہت سی کتابیں منگانی تھیں، ان کو کبھی کبھی الٹ پلٹ کر دیکھ لیتے تھے، مگر مکرم صاحب
کی تسکھی نظروں کو دیکھا کہ بند کر دیتے، گو ہم لوگوں کو جب خطوط لکھتے تو اپنی زندگی کی مایوسی
کے باوجود علمی دنیا میں مراجعت کی امیدیں بھی دلاتے، ان کو دنیا میں اگر کوئی حسرت باقی
رہ گئی تھی، تو یہی کہ بعض چیزیں جو ان کے سینہ میں ہیں، ان کو سفینہ میں منتقل کرنے سے معذور

ہو رہے تھے،

راقم سنی ۱۳۵۶ء میں عظیم گدھ سے وطن پہنچا تو ان کی قد مبوسی کے لیے گیلانی پہنچے کا
ارادہ کر ہی رہا تھا کہ ایک روز ڈاک سے ان کا حسب ذیل محبت نامہ ملا،
عزیز محترم..... السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اتنے طویل المدت مرض کے متعلق یہ واقعہ ہے کہ مر جانے یا تندرست ہو جانے کا
فیصلہ قدرتی ہے، لیکن کیا کیجئے، آپ کا یہ مرض المسمی بہ مناظر حسن گیلانی نہ اب تک مرا،
اور نہ اچھے ہونے کی بشارت سن سکتا ہے، اسی حال میں لگن ہے جس میں دکھا گیا، کل
شاہ صاحب قبلہ کا نوازش نامہ ملا جس میں آپ کے دینے پہنچے کی خبر درج تھی، دارال
کی جو امانت ہمارے پاس محفوظ ہے، اس کو آپ کے حوالہ کر دینا چاہتا ہوں، اکیڈمکاب
شیخ ابن عربی پر کچھ لکھوں تو ضرورت ہے کہ دوسری دفعہ پیدا کیا جاؤں، اب فرمائیے کہ
اس کے لیے کیا کروں، کیا دینے ان کتابوں کو کسی کے معرفت بھجیوں! مگر آپ کی ملاقات
سے محرومی معمولی محرومی نہ ہوگی، بہر حال جو رائے عالی ہو، اس سے مطلع فرمائیں،
ڈاک سے اس لیے خط بھیج رہا ہوں کہ زمینداری ختم ہونے کے بعد اب چھٹی چاہتی کی
کوئی راہ ڈاک کے سوا باقی نہیں رہی.....

اس خط کے فوراً ہی بعد میں گیلانی حاضر ہوا تو ان کے چہرہ کو تو منور لیکن جسم کو نحیف،
لاغر اور کمزور پایا، اور ان کے دونوں پاؤں پر آماس دیکھ کر عجیب کیفیت گذری، مجھ کو دیکھ کر
چار پائی سے اٹھ کھڑے ہوئے، بڑی محبت اور گرمجوشی سے بغل گیر ہو کر فرمایا "خوب آگئے
لے مولانا اپنے اخلاص و شفقت میں چھوٹوں کے لیے بھی ایسے القاب لکھ دیتے جنکے مستحق نہ ہوتے، اس لیے کچھ الفاظ
عذرت کر دیے گئے، میں ۲۰۰۰ جنابہ معین الدین احمد صاحب ندوی مراد ہیں لے یہ الفاظ ان کے طرف عالی کا ثبوت ہے،

اب چل چلاؤ ہے، یہ سن کر دل پر ایک چوٹ لگی، مکارم صاحب موجود تھے، اس لیے وہ رک رک کر باتیں کرتے رہے، مگر جب مکارم صاحب اٹھ کر چلے گئے، تو گفتگو کا سرچشمہ بہہ نکلا، فرمانے لگے گیلانی بہت عزیز ہے، اس لیے یہیں پڑا ہوں، پھر گیلانی پر اپنی ایک مطبوعہ مثنوی پڑھنے کو دی جس کے بعض اشعار یہ ہیں!

مسطط الراس وہ وطن پیارا عہد طفلی کا اپنے گہوارا
منظر اس کا ہے کیسا دیدہ زیب ان وہ مینو سوا دزد فریب
وہ درختوں کی اس کے رونما اور باغوں کی حسن و زیبائی

پھر بڑی احتیاط سے ایک لفوف خطا دیکر کہا "اس کو پڑھو، میں نے اسی خط کی بنا پر گیلانی نہیں چھوڑا، میں نے وہ خط لیا تو اس کے اوپر ان ہی کے ہاتھ سے لکھے ہوئے یہ فقرے تھے،

"ایک تاریخی مکتوب یعنی نامہ سلیمانی جس میں گیلانی میں قیام پر اصرار کیا گیا ہے"

میں نے خط کھول کر پڑھا تو معلوم ہوا کہ حضرت سید صاحب نے ان کو ۱۱ فروری ۱۹۴۲ء میں بھوپال سے حیدرآباد دکن تحریر فرمایا تھا،

محبت اعز و اعز، متعنا برکتکم،

اسلام علیکم ورحمۃ اللہ، میں لوگوں کی اس حرکت کو پسند نہیں کرتا کہ بہار کے مقتولین و شہداء کا ایسا نقشہ کھینچیں کہ باقی ماندوں پر رعب اور ہراس چھا جائے، ورنہ ایک دن پورا ہندوستان خالی کرنا پڑے گا، آپ اب بھی گیلانی میں ہیں، اور آئندہ بھی یہیں رہیں گے۔

ابھی خط پڑھ ہی رہا تھا کہ انھوں نے فرمایا کہ حضرت سید صاحب نے میرے لیے پیشین گوئی

کی تھی، بلکہ ان کا حکم تھا، اسی لیے میں یہاں پڑا ہوں،

حضرت سید صاحب سے ان کی یہ عقیدت کتنی قابل قدر ہے، پھر وہ ان ہی کے متعلق

و تریاک گفتگو کرتے رہے، اور فرمانے لگے، میں نے پہلی بار غالباً ۱۹۳۳ء میں ہی انکو مولانا تھا تو کے پاس بھیجا تھا، اور جب وہ مولانا سے مل کر واپس آئے تو کچھ خوش نہ تھے، ملاقات کی تفصیل سے اندازہ ہوا کہ اس موقع پر انھوں نے مولانا تھا توئی سے پورے عالمانہ انداز میں گفتگو کی تھی، میں نے سید صاحب سے عرض کیا آپ کی ناخوشی بے جا نہیں، مولانا تھا توئی کو آپ

تو پسند آئے، لیکن آپ جس مقام سے بول رہے تھے، وہ ان کو پسند نہیں آیا، سید صاحب یہ سن کر بھڑک اٹھے، اسی سلسلہ میں مولانا نے فرمایا کہ حضرت خواجہ نظام الدین اولیا، جب حضرت فرید الدین گنج شکر کے پاس پہنچے تو ایک روز حضرت گنج شکر نے ان سے کہا "آؤ آج تمکو عوارف المعارف پڑھائیں"، حضرت خواجہ نظام الدین اولیا، اس کتاب کو پہلے پڑھ چکے تھے، اور اس پر پوری طرح حاوی تھے، اس لیے ان کو خیال ہوا کہ درس سے ان کے علم میں کوئی اضافہ نہ ہوگا، مگر مرشد کا حکم تھا، اس لیے کتاب لے کر پہنچے، درس میں کسی مسئلہ پر حضرت نظام الدین نے بحث کرنے کی کوشش کی، حضرت فرید الدین کتاب بند کر کے اٹھ کھڑے ہوئے، اور کئی روز تک حضرت نظام الدین سے مخاطب نہیں ہوئے، مرشد کی یہ آزر و کی دیکھ کر حضرت نظام الدین نے ان سے پوچھا، کیا میں نے درس میں کوئی غلط بات کہی تھی، حضرت گنج شکر نے فرمایا نہیں، جوابات کسی تھی وہ صحیح تھی، لیکن جس مقام سے تم کہہ رہے تھے وہ صحیح نہ تھا،

مولانا نے اس واقعہ کو کچھ ایسے موثر انداز میں بیان کیا کہ اس کو سن کر مجھ کو ایسا معلوم ہو رہا تھا کہ میری آنکھوں کے سامنے سے تاریکی کے پردے اٹھ گئے، زندگی کو سمجھنے اور سلجھانے میں یہ کتنا اہم نکتہ ہے! راقم خاموشی کے ساتھ ان کی گفتگو کی، روانی اور شیرینی سے لذت لیتا رہا، لیکن اسی زمانہ میں اپنے ایک عزیز ڈاکٹر محمد امام سہرٹنٹنٹ پٹنہ میڈیکل کالج استا

سے وہاں کا ایک واقعہ سنا تھا، جو ان کی خدمت میں عرض کیا، وہ یہ تھا کہ اسپتال کے جنرل وارڈ میں ایک فوجی کپتان کا بچہ داخل ہوا، اس کی ماں بیمار داری میں تھی، جو اس پاس کے مریضوں کو بہت تنگ کرتی تھی، اور اس سے سب ہی پریشان تھے، بغل ہی میں ایک بوڑھا لیکن طریف مریض بھی تھا، ایک روز فوجی کپتان وہاں آیا، بوڑھے مریض نے اشارے سے اسکو اور اسکی بیوی کو اپنے پاس بلایا، اور اس کی بیوی کو مخاطب کر کے کہا "بیٹی! ایک قصہ سنو، ایک شخص کہیں جا رہا تھا کہ راستے میں اس کو اللہ میاں مل گئے، اس نے اللہ میاں سے پوچھا "اپنے انسانوں کے کھانے کے لیے تو طرح طرح کی نعمتیں پیدا کیں، لیکن آپ خود کیا کھاتے ہیں؟ اللہ میاں بتانے پر راضی نہیں ہوئے، لیکن جب وہ بصد ہوا تو فرمایا، ہم بس ایک ہی چیز کھاتے ہیں، اور وہ انسان کا مزدور ہے، یہ قصہ سنا کر بوڑھے مریض نے اس عورت سے کہا کہ بیٹی! کہیں ایسا نہ ہو کہ تو بھی اللہ میاں کی غذا بن جائے!"

یہ قصہ سن کر مولانا جو لیٹے ہوئے تھے، اٹھ کر بیٹھ گئے، فرمایا کہ کیا خوب قصہ سنایا، پھر کلام پاک کی آیتیں پڑھ کر سنانے لگے، اور ان کی تفسیر میں فرمایا کہ اللہ میاں نے کہا ہے کہ میں نے سب کچھ اپنے بندوں کو دیدیا ہے، اپنے پاس کچھ نہیں رکھا، البتہ کبریائی کی ایک چادر ہے جس کو اوڑھے رہتا ہوں، اب اگر کوئی بندہ اس کو بھی مجھ سے لینا چاہتا ہے تو میں برہم ہو جاتا ہوں کہ اس کو یہ بھی گوارا نہیں کہ میرے پاس یہ چادر بھی رہے، اس مزاحیہ تفسیر میں گوش شنوا کے لیے کیا کچھ نہیں ہے،

ان ہی دنوں معارف میں چند پرکاش جوہر کی ایک غزل شائع ہوئی تھی، سلسلہ کلام میں مولانا نے پوچھا، یہ کون اہل دل ہیں؟ عرض کیا کہ ابھی بالکل ہی نوجوان ہیں، فرمایا کہ یہ تو کوئی دل ہی والا کہہ سکتا ہے

یہ کمال ضبط غم ہے کہ سلیقہ محبت مراد دل تو رہا ہو مگر آنکھ تر نہیں ہے
پھر کہا کہ ظالم نے کیا کہہ دیا ہے

وہ تا مگر توجہ بایں سازش تغافل وہ یوں باخبر ہیں جیسے انھیں کچھ خبر نہیں ہے
اور پھر بڑی حسرت سے یہ شعر پڑھا

غم جستجو کے صد تے وہ مقام دل بھی آیا کہ بجز خیالِ جاناں کوئی ہم سفر نہیں ہے
شاید وہ اپنے "مقام دل" میں اپنے "ہم سفر" کو دیکھ رہے تھے،

سلسلہ کلام جاری تھا کہ مکارم صاحب آگئے، اس لیے وہ خاموش ہو گئے، پھر جب مکارم صاحب گاؤں کے قصے سنانے لگے تو مولانا ان کی گفتگو سننے میں محو ہو گئے،

میرا قیام دن بھر رہا، آموں کا موسم تھا، اس لیے دسترخوان پر آموں کا ڈھیر تھا، خود مولانا نے صرف چند قاشیں کھائیں، لیکن آموں کی رعنائی دیکھ کر اور ان کی تعریف سن کر بہت مسرور نظر آ رہے تھے، مکارم صاحب کی گفتگو سننے کے بعد جب کبھی ان کو خود باتیں کرنے کا موقع ملتا تو وہ زیادہ تر اپنی موت ہی کا ذکر کرتے، اور ان کی باتوں سے اندازہ ہوتا کہ اب ان کے دل میں کوئی خواہش باقی نہیں رہ گئی ہے، ہاں دکھ تھا تو یہ کہ وہ اپنی نظر کے سامنے چاروں طرف کتا ہیں دیکھتے تھے، لیکن پڑھ نہیں سکتے تھے، اور پڑھنے سے زیادہ لکھنے سے معذور ہو چکے تھے، وہ گویا اپنے آپ کو آبِ حیات کے پاس کھڑا دیکھتے لیکن اس کے پینے پر پابندی عام تھی، ان کے لیے یہ تکلیف ناقابل برداشت تھی جس کو دور کرنے کے لیے کبھی اپنے چھوٹے نواسے انس، کبھی پالوتیتر اور مور سے دلچسپی لیکر وقت گزارنے کی کوشش کرتے، جب میں ان سے رخصت ہونے لگا تو عجب پرورد منظر تھا، میرے دونوں ہاتھوں کو اپنے ہاتھ میں لیکر فرمایا، میں تو اب برابر ہی پڑھتا ہوں،

دل نہیں لگتا تو کیوں گھبراؤ شاد
جی چکے بس تاجکے مر جاؤ شاد
منہ پھیرو اس نگاہِ مرست سے
بر چھیاں سینہ پر تن کو کھاؤ شاد
اور یہ شعر تو گویا ان کی موت کی پیشین گوئی تھی،
میں نے مانا بخشتو لوگے گناہ
اور جو اس کی بھی نہ ہمت پاؤ شاد
اس کو پڑھ کر فرمایا، کن کن آرزوؤں کے لیے آدمی زندہ رہے، اور یہ اشعار سن کر تو میں بھی
آبدیدہ ہو گیا،

خط شوق اپنا لفظ میں رکھو
آرزوؤں کو کفن پہناؤ شاد
دے چکی اک عمر تک دنیا فریب
اب نہ اس دھوکے کے اندر آؤ شاد
لیکن وہ خود اس طرح مسرور اور شاد ہوا کہ ان اشعار کو پڑھ رہے تھے جیسے اس
دارالمجن کو چھوڑ کر ایک ابدی دارالمسرت کی طرف کوچ کے لیے بے چین ہوں،

جب میں ان سے رخصت ہوا تو یہ خیال کر کے دل بیٹھا جاتا تھا کہ اب شاید ملاقات کی
نوبت نہ آئے، اور بار بار یہ خیال آتا تھا کہ حضرت سید صاحبؒ کی رحلت کے بعد کبھی کبھی مولانا کی
صحبت میں جو فہمی سکون اور روحانی لذت مل جاتی تھی، کہیں اس سے بھی محروم نہ ہو جاؤں
دیسندہ واپس آنے کے پانچویں ہی روز یعنی ۵ جون ۱۹۵۶ء کو یکایک خبر ملی کہ مولانا
جنت کو سدھار گئے، یہ خبر اتنی دیر میں ملی کہ شرکت جنازہ کی سعادت سے محروم رہا، دوسرے
دن علی الصبح گیلانی پہنچا، جب مکارم صاحبؒ نظر آئے تو مچھکو دیکھ کر بھپوٹ بھپوٹ کر
رونے لگے، وہ مولانا سے صرف چار سال چھوٹے تھے، لیکن اس طرح رہ رہے تھے جیسے کوئی
بچہ اپنے شیفتہ باپ کی موت پر روتا ہوا، بڑے بھائی نے اپنے چھوٹے بھائی سے جیسی محبت کی
اس کی مثال بہت ہی کم ملے گی، وہ روز در بیان کرنے لگے کہ بھائی مرحوم ادھر کئی روز سے

بہت اچھے تھے، گزشتہ رات کو اور بھی زیادہ خوش تھے، رات کے گیارہ بجے تک قوالی کی دھن
میں کچھ غزلیں پڑھوا کر سنتے اور ہر شخص سے لطف و محبت کی باتیں کرتے رہے، بارہ بجے ان کو
آرام کرنے کے لیے چھوڑ دیا گیا، ان کو دیر تک نیند نہیں آئی، مگر پھر سو گئے، صبح سویرے اٹھے،
وضو کیا، کھڑے ہو کر فجر کی نماز ادا کی، وظیفہ پڑھا، پھر لپنگ پیرا کر لیٹ گئے، ملازم سے کہا رات
نیند کم آئی تھی، اس لیے چادر اڑھا دو، سوؤں گا، سوئے تو ابدی نیند سو گئے، اور جب ہم لوگوں
نے سانس رکتے ہوئے دیکھا تو ان کا چہرہ جوانوں کی طرح شگفتہ اور شاداب ہو گیا تھا،
کیسی اچھی موت پائی، ایک پاکیزہ روح اسی طرح عالم بالا میں منتقل ہوتی ہے، معلوم
ہوا کہ جنازے میں اس پاس کے گاؤں کے ہندو مسلمان بکثرت شریک ہوئے تھے، اور
اس چھوٹے سے گاؤں میں ہر طرف آدمی ہی آدمی نظر آتے تھے، اسی آمد میں مولانا مرحوم کے
کچھ کاغذات اور کتابیں دیکھنے کا موقع ملا، ان کو مولانا عبدالمجید صاحب دریا بادی مدظلہ العالی سے برائے
لگاؤ تھا، انکی ترجمہ کردہ مناجات مقبول کی تلاوت پڑھا کرتے، اسی کے ایک ہائی پر حنفی تحریر پڑھ کر سیر ہوئے،
۱۱ اپریل ۱۹۵۶ء - یکایک سونے کے وقت رات کو قرآنی آیت اللہ یتوفی

الا نفس حین موتھا والقی لمرتبہ فی منامہا فیملہ النقی قضی علیہ الموت
ویرسل الاخری الی اجل مستی، کا خیال آیا، عجیب بات ہے کہ آخر میں فرمایا گیا
ان فی ذلک لآیات۔ لغوم یتفکرون۔ مگر سمجھ میں نہیں آتا کہ مسلمانوں میں سکرت
موت کے متعلق طرح طرح کی روایتیں مشہور ہو گئی ہیں، حالانکہ اس نص قطعی میں صاف
طور پر اعلان کر دیا گیا ہے کہ نیند جیسے آتی ہے، موت بھی اسی طرح آتی ہے، نیند آنے میں
سونے والوں کی تکلیف کب ہوتی ہے، پھر موت میں تکلیف کا تصور عجیب ہے، ہمارے
استاد مولانا فراہیؒ سکرتۃ الموت کے لفظ سے نتیجہ نکالا کرتے تھے کہ عند الموت مرنے والے

پر نشہ کی کیفیت طاری ہو جاتی ہے، حضرت تھانوی نے امام غزالی کی ان روایتوں کی تنقید کرائی تھی جن سے موت کے شدائد پر امام نے اجیادالعلوم میں استدلال کیا ہے۔

مولانا نے آیت مذکورہ سے جو استنباط کیا تھا، اسی کے مطابق ان کی موت ہوئی، جو بلاشبہ ایک مومن اور ایک طرف کی موت کہی جاسکتی ہے، انھوں نے شاید چشمِ نبی سے اپنی موت کا منظر پہلے ہی دیکھ لیا تھا۔

مزار پر حاضری سے پہلے بعض اسوہ کے زنانہ نے میں چلا گیا، تو وہاں عورتوں کو سوگواراؤں اشکبار پایا، اور وہ کہہ رہی تھیں کہ جو بیوئیں ان کے مقرر کیے ماہانہ وظیفے پر زندگی بسر کر رہی تھیں اب ان کے دن کیسے گزریں گے، پھر اس کی تفصیل معلوم ہوئی کہ وہ کس طرح خاموشی سے ناداروں اور غریبوں کی مدد کیا کرتے تھے۔

جب ان کے مزار کی طرف چلا تو ایسا معلوم ہوا تھا کہ فضل و کمال کے خاتمہ پر آنسو بہانے، عالمانہ موٹنگانی اور نکتہ دہی پر ماتم کرنے اور بہار کی علمی عظمت و فضیلت پر فاتحہ پڑھنے جا رہا ہوں، اور جب تربت نظر آئی تو بے اختیار آنسو نکل پڑے کہ آہ! ایک منور چہرہ، ایک لطیف جسم، ایک روشن ضمیر، ایک صاف طہیزت، ایک پاک دل، ایک پیکرِ محبت اور ایک محزون علم اس تو وہ خاک میں دفن ہے، مگر دل یہ کہہ رہا تھا کہ قبول و مغفرت کا تاج ان کے سر پر رکھا جا چکا ہوگا، ان کے محبوب آم کے درختوں کی ہری ہری ڈالیاں ان کی تربت پر سایہ لگن تھیں، میں نقشِ حرمیں بنا ہوا تھا، اور وہ اپنی زندگی کی ساری رعنائیوں سے نقشِ حیرت بنا رہے تھے، اور اقبال کا یہ شعر اچھی طرح ذہن نشین ہو رہا تھا،

جو ہر انسان عدم سے آشنا ہوتا نہیں

اور اقبال نے یہ شعر بھی شاید ان ہی جیسے بزرگوں کے لیے کہا ہے،

مرد خدا کا عمل عشق سے جتنا فروغ عشق ہو اصل جتنا موت، اس پر حرام اور وہ یقیناً اپنے "دل الفت لب"، "سینہ توحید فضا"، "نگہ جلوہ پرست" اور "نفس صد" کی وجہ سے "صاحب عشق" تھے، اور ان کو حیات ابدی حاصل ہے،

اور جب گیلانی چھوڑ کر واپس جا رہا تھا تو ان کے یہ اشعار یاد آ رہے تھے،

یاد آتی ہے مھکو گیلانی منظر لطیف غوث سبحانی

مصدر راز ہائے عرفانی مطلع جلوہ ہائے روحانی

منبع علم محزون حکمت مرکز جاہ و عظمت و شوکت

گیلانی کی سرزمین میں ان کے آسودہ خاک ہونے سے یہ اشعار کس قدر بامعنی اور قیمتی ہو

ہیں،

بزمِ صوفیہ

جن میں عہدِ تیموریہ سے پہلے کے صوفیہ کرام حضرت شیخ ابوالحسن علی جوہری، حضرت خواجہ عین الدین حسینی، حضرت خواجہ بختیار کاکی، حضرت قاضی حمید الدین ناگوری، حضرت بہار الدین زکریا ملتانی، حضرت شیخ صدر الدین، حضرت بابا گنج شکر، حضرت شیخ فخر الدین عراقی، حضرت شیخ امیر حسینی، حضرت خواجہ نظام الدین اولیا، حضرت بوعلی قلندر پانی پتی، حضرت شیخ فخر الدین عراقی، حضرت بہان الدین غریب، حضرت ضیاء الدین بختی، حضرت شرف الدین احمد منیری، حضرت جہانیاں جہاں گشت، حضرت اشرف جہانگیر سمنانی، اور حضرت خواجہ گیسو دراز کے مستند حالات اور تعلیمات ایک بالکل نئے انداز میں پیش کی گئی ہیں ان بزرگانِ دین نے اپنے عہد کے مذہب، تصوف، اخلاق، معاشرت اور سیاست کو کس طرح سنوارا، اس کی تفصیل

اس کتاب میں ملاحظہ فرمائیے، قیمت: سے

مینجر

عربی اور ایرانی تراجم نے بھی اشارہ کیا ہے، تو یہ ایسا مفرد صند ہے جس کی کافی دہائیوں سے تائید نہیں ہوتی۔

سال ۱۹۳۳ء میں اسی رسالہ میں پروفیسر پول کراؤس (Paul Kraus) نے اس مقالہ پر "حول ابن المقفع" کے عنوان سے اپنا تبصرہ شائع کیا، یہ تبصرہ دو حصوں میں منقسم تھا، پہلا حصہ ابن المقفع کی جانب منسوب ارسطاطالیسی تراجم کی بحث پر مشتمل ہے، اس حصے کو ایک مصری اہل قلم ڈاکٹر عبدالرحمن بدوی نے، دوسرے مستشرقین کے مقالات کے ساتھ عربی میں ترجمہ کر کے ۱۹۳۷ء میں "التراث اليوناني في الحضارة الاسلاميه" کے عنوان سے شائع کیا، میرے پیش نظر یہی عربی ترجمہ ہے، اس مقالہ میں پروفیسر پول کراؤس نے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ قدیم ارسطاطالیسی تراجم بعد کے اسلامی مورخین کی غلطی سے ابن المقفع کی جانب منسوب ہو گئے ہیں، اس سلسلے میں انھوں نے جوزپہ فرلانی (G. Tarbani) کی کتاب کے خصوصیت کے حوالے دیے ہیں جس میں مورخ الذکر نے ارسطاطالیسی منطق کے قدیم ترین ترجمے کے ایک مخطوطہ کا تذکرہ کر دیا ہے، جو بیروت کے سینٹ جوزف کالج میں کچھ عرصے پیشتر دریافت ہوا تھا، عام تاریخی مصادر کے علاوہ جو عربی و سریانی نیز مختلف یورپین زبانوں میں ہیں، پروفیسر موصوف نے فرلانی کی محولہ بالا کتاب کے اور خصوصیت کے اصل ترجمے کے ان اقتباسات کو سامنے رکھا ہے، جو اس نے (فرلانی نے) اپنی کتاب میں نقل کیے ہیں،

ہر کیف اس مقالہ میں جو ایک جرمن مستشرق کے روایتی تجربہ علمی کا آئینہ دار ہے، پروفیسر موصوف نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ عبد اللہ بن المقفع کا مہینہ منطقی ترجمہ اور اسی طرح بیروت کا یہ مخطوطہ عبد اللہ بن المقفع لے التراث اليوناني في الحضارة الاسلاميه لاكتور عبد الرحمن بدوي ص ۱۱۱، آمیزہ اختصار کے لیے اس کتاب کا حوالہ التراث اليوناني کے نام سے دیا جائیگا، اس کا اردو ترجمہ مارچ کے معارف میں شائع ہو چکا ہے،

یونانی منطق کے قدیم عربی تراجم

از جناب شبیر احمد خان صاحب غوری ایم۔ ایل ایل بی بی ٹی ایچ

فاضل مضمون نگار کو ریاضیات اور عقلی فنون سے خاص ذوق ہے جس کو مسلم عام طور سے فراموش کر چکے ہیں، اسی کے ساتھ وہ ایک صاحب نظر محقق بھی ہیں، انھوں نے اس مضمون میں پروفیسر پول کراؤس کے ایک مقالہ پر جس کا ترجمہ گذشتہ مہینہ کے معارف میں شائع ہو چکا ہے جیسی ناقدانہ اور تحقیقی نگاہ ڈالی ہے، اس کا اندازہ ہو گا، 'م' [اعتذار :- پروفیسر فرنگس جبریلی نے ۱۹۳۷ء میں "مولفات ابن المقفع" کے عنوان سے تجلہ دراسات الشرقیہ میں ایک مقالہ شائع کیا تھا جس میں پروفیسر موصوف نے یہ رائے ظاہر کی تھی کہ ارسطاطالیسی منطق کی کتابوں کے قدیم ترین ترجمے کی نسبت عبد اللہ بن المقفع کی جانب (جیسا کہ قاضی صاعد اندلسی نے طبقات الاہم میں اور ان کی تقلید میں جمال الدین ابن النفطی اور ابن ابی اعصیہ وغیرہ متاخرین مورخین نے لکھا ہے) صحیح نہیں ہے، لیکن انھوں نے اپنی خیالی تائید میں کوئی دلیل نہیں دی، یا انہیں ہمہ اس غیر مدلل خیال سے انھوں نے یہ قیاس آرائی کی تھی :-

"اس لیے ہم یہ نتیجہ نہیں نکال سکتے کہ ابن المقفع سریانی زبان جانتا تھا جس میں عموماً یونانی فلسفہ کے مختصرات اور تراجم لکھے جاتے تھے، یہاں کتابوں کے پہلوی ترجموں کا درجہ جیسا کہ اس سے قبل فریش (Wenrich) نے گمان کیا تھا اور جس کی طرف

کا ترجمہ کیا ہوا نہیں ہے، بلکہ اس کے بیٹے محمد بن عبد اللہ بن المقفع کا ترجمہ کیا ہوا ہے، اور یہ ترجمہ مؤخر الذکر نے پہلی زبان سے نہیں کیا تھا، بلکہ براہ راست سریانی یا غالباً یونانی سے کیا تھا،

بروت کے مخطوط کے آخر میں ایک توثیق ہے، اس میں دو اور ترجموں کا ذکر ہے، ایک ابو نوح کاتب نصرانی کا اور دوسرا سلمہ صاحب بیت الحکمة کا، پر و فیروز کو رکھنا خیال ہے کہ

۱۔ اصل مخطوط محمد بن عبد اللہ بن المقفع کا ترجمہ کیا ہوا ہے جس نے اسے المہدی (۱۵۸-۱۶۹) یا المہادی (۱۶۹-۱۷۹) کے زمانہ میں یحییٰ بن خالد البرکی کے لیے کیا تھا،

۲۔ دوسرا ترجمہ جسے ابو نوح الکاتب نصرانی نے کیا تھا، وہ ہارون الرشید (۱۹۰-۱۹۷) کے عہد خلافت میں ہوا،

۳۔ تیسرا ترجمہ جسے سلمہ (سلمان) صاحب بیت الحکمة نے کیا تھا، وہ اس نے بہت عرصے بعد ہارون الرشید (۱۹۰-۱۹۷) کے عہد خلافت میں کیا،

میں جو بن مستشرقین کے بحر علمی کا مترجم ہوں، اس کے ساتھ عرب مورخین کے ساتھ بھی مجھے کوثرانہ عقیدت نہیں ہے، لیکن فاضل پر و فیروز کے ساتھ حسن عقیدت کے باوجود میں کسی طرح خود کو ان کا ہمخوان نہ بنا سکا، سطور ذیل میں میں نے اپنے وجوہ اختلاف کو پیش کیا ہے،

۱۔ منطق کے قدیم ترین ترجمہ کی شخصیت | منطق کے ساتھ مسلمان حکماء و فضلاء کو شروع ہی سے خاص شغف رہا ہے، چنانچہ جو ہی اسلامی تاریخ میں علوم و فنون کی باقاعدہ تدوین شروع ہوئی، پہلے اور سطا طالعسی منطق کے ترجمے اور بعد میں مستقل کتابیں ظہور میں آنے لگیں،

علوم و فنون کی باقاعدہ تالیف و تصنیف کا سلسلہ عباسی خلافت کے آغاز سے شروع ہوتا ہے، پہلے وہ خلفاء کا ابتدائی زمانہ اندرونی شورشوں کے دبانے اور عباسی حکومت کے استحکام میں گذرا، نفس زکیہ اور ان کے بھائی ابراہیم کے قتل کے بعد ۱۴۷ھ میں ابو جعفر منصور کو اطینان

مخطوط میں اس طرح سلمہ لکھا ہے کہ "یہ کتاب محمد بن سلمہ نے لکھی، الفہرست لابن النديم (مصری ادیشن) ص ۳۳۹-۳۴۰ میرے سامنے مصری ادیشن جو اس لیے آئینہ اس کے صفحات کا حوالہ دیا جائے گا۔"

سائنس لینے کا موقع ملا، منصور خود بھی علم و ہنر کا قدردان تھا، اور قوم کے حوصلے بھی بلند تھے۔ اساطین علماء و مینیات کی اور اہل ادب و مینیات کی کتابوں کی تالیف و تصنیف میں مشغول تھے، اس کی تفصیل تاریخ التشریح الاسلامی اور تاریخ الادب العربی کے مورخوں کا منصب ہے، غالباً اس کا آغاز اموی دور ہی سے ہو چکا تھا، لیکن اپنے پیشرووں کے برخلاف عباسی خلفاء نے یونان و ایران کے علوم کو عربی زبان میں منتقل کرنے کی بھی ہمت افزائی کی، حالات بھی اس کے سازگار تھے، امویوں نے کسی دینی جذبے یا "عرب کے سوز و روں" کے ماتحت نہیں بلکہ قومی عصبيت کے زیر اثر "عجم کے حسن طبیعت" کو فروغ پذیری کا موقع نہیں دیا، ان کے نوے سالہ دو حکومت میں ایک تنہا مثال خالد بن یزید کی ملتی ہے جس نے عربی میں یونانی زبانوں کے ترجمے کرائے، ابن النديم کہتا ہے:

اصطفیٰ القادیم ونقل لخالد بن یزید بن معاویہ کتب الصنعة وغیرھا
اصطفیٰ القادیم: اس خالد بن معاویہ کے واسطے
یزید بن معاویہ کتب الصنعة وغیرھا
کیسا وغیرہ کی کتابوں کے ترجمے کیے،

لیکن اس ادبی تحریک کے پیچھے کسی علمی سرپرستی کا جذبہ کارفرما نہ تھا، بلکہ حصول دولت کا لالچ کام کر رہا تھا، ابن النديم آگے چل کر الفہرست میں خالد بن یزید کے متعلق لکھتا ہے،

وہ واول من ترجم لہ کتب الطب النجوم خالد بن یزید پہلا شخص ہو جس کے یہ طب، نجوم اور کیمیا دکتب لکیمیا وکان جواداً یقال انہ کی کتابوں کے ترجمے کیے گئے، وہ بڑا سخی تھا، شہور یہ قیل لہ لقد فعلت اکثر شغلک فی طلب کہ اس سے کہا گیا کہ آپ کیمیا کی تلاش میں بہت زیادہ الصنعة فقال خالد: ما اطلب بذلک سرگرداں رہتے ہیں، تو خالد نے کہا: اس تلاش میں میرا الا ان اغنی اصحابی و اخوانی مقصد اسکے سوا اور کچھ نہیں ہو کر اپنی ساتھیوں اور بھائیوں

کو شغی بنا دوں۔

الفہرست ص ۳۴۰ لے ایضاً ص ۴۹۰

الملة الإسلامية بترجمة الكتب
المنطقية لابن جعفر المنصور
وهو فارسى النسب الفاظه حكيمه
ومقاصد من الخلل سليمة ترجم
كتب ارسطو طاليس المنطقية
الثلثه وهى كتاب قاطيغوريا
وكتاب بارى ارمينيا وكتاب
انالوطيقا ترجم ذلك بعبارة
سهلة قريبة الماخذ

اسی طرح ابن ابی اصیبعہ نے طبقات الاطباء میں لکھا ہے:

وكان عبد الله بن المقفع الخطيب
فارسيًا أيضًا وكان كاتب ابى جعفر
المنصور وترجم أيضًا من كتب
ارسطو طاليس كتاب قاطيغوريا
وكتاب بارى مينياس وكتا انالوطيقا
وترجم مع ذلك المدخل الى كتب
المنطق المعروفة بابي اغرجي
الصوري عبارة في الترجمة عبارة
عبد الله بن المقفع بھی ایرانی خطیب تھا، وہ
ابی جعفر المنصور کا کاتب تھا، اس نے ارسطو
کی کتابوں میں سے کتاب قاطیغوریا، کتاب
کتاب بارى ارمينيا اور
کتاب انالوطیقا کا ترجمہ کیا تھا، اور اس کے
ساتھ منطق کی کتابوں کے مقدمے کا بھی جو
فرغیہوں میں الصوری کی ایسا غوجی کے نام
مشہور ہے، اس کے ترجمے کی عبارت سلیس

سهلة قريبة الماخذ

اور قریب الماخذ ہے،

فرانکو جبریلی کے خیال میں عبد اللہ بن المقفع ۱۳۹ھ میں قتل کیا گیا، اور استاد احمد ابن کے
خیال میں ۱۴۲ھ یا ۱۴۳ھ میں قتل کیا گیا، اس لیے اگر قاضی صاعد تھقی اور ابن ابی اصیبعہ کی روایت
صحیح ہیں، اور ان پر شک کرنے کی کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی تو یونانی منطق کی متداول کتابوں کا ترجمہ
۱۳۹ھ یا زیادہ سے زیادہ ۱۴۵ھ سے قبل ہو چکا تھا، اور چونکہ منصور ۱۳۶ھ میں خلیفہ ہوا اور تھقی
نے لکھا ہے کہ عبد اللہ بن المقفع نے ابی جعفر المنصور کے لیے یہ ترجمہ کیا تھا، اس لیے وثوق کے ساتھ
کہا جاسکتا ہے کہ منطق کی کتابوں کا یہ ترجمہ ۱۳۶ھ در ۱۳۹ھ کے (یا زیادہ سے زیادہ ۱۳۶ھ اور ۱۴۵ھ
کے درمیان ہوا،

لیکن کیا یہ پہلا ترجمہ تھا؟

قاضی صاعد کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ باوجودیکہ حکومت کی سرپرستی میں یہ پہلا ترجمہ تھا،
لیکن اولیت کا شرف کسی اور مجہول الحال مترجم کو حاصل ہے، جس نے اس سے پہلے بھی "قاطیغوریا" میں
کتاب المقولات کا ترجمہ کیا تھا، جیسا کہ انھوں نے لکھا ہے،

لقد يترجم صله الى وقتنا المكننا
عبد الله بن المقفع کے زمانہ تک سوا پہلی کتاب نہیں
قاطیغوریا میں منطق کی کسی کتاب کا ترجمہ نہیں ہوا تھا،
(اول)

اس طرح ہم فرض کر سکتے ہیں کہ منطق کا ترجمہ ۱۳۶ھ سے پہلے ہی ہونا شروع ہو گیا تھا، لیکن یہ دوسرا
صدی ہجری کے ربع اول میں ہو چکا ہو،

مگر ان افراضات کے فرض کرنے میں یہ وقت ہے کہ ابن النديم جو ان تینوں ماخذوں سے

لہ عیون الانباء فی طبقات الاطباء جلد اول ص ۳۳۳، تراث الیونانی ص ۱۰۰، عنی الاسلام الجزء الاول ص ۱۰۰

دیکھے اوپر حاشیہ ۵۵ دیکھے اوپر حاشیہ

کہیں زیادہ قدیم ہے، الفہرست کا سنہ تالیف ۳۳۰ھ ہے عبد اللہ بن المقفع کے ذکر میں اسکی تصانیف کے ضمن میں ان منطقی کتابوں کے ترجمے کا حوالہ نہیں دیتا۔ حالانکہ اس نے فارسی زبان سے جو کتابیں ترجمہ کی تھیں ان کی تفصیل لکھی ہے، (ص ۱۶۲) یہی نہیں بلکہ پوری الفہرست میں اس کے ان تراجم کا ذکر نہیں ہے، مقالہ سابقہ کے فن اول کے ضمن میں صرف قاطیغوریاس اور باری امیناس کے مختص نویسوں کی فہرست میں ابن المقفع (نہ کہ عبد اللہ بن المقفع) کا نام ملتا ہے۔ "الکلام علی قاطیغوریاس" کے ضمن میں ابن الندیم کہتا ہے،

ولقد اکتبنا مختصرات وجوامع مشجورہ وغیر مشجورہ لجماعۃ منہم: ابن المقفع.....^{۲۵}

اسی طرح: "الکلام علی باری امیناس" کے عنوان کے نیچے لکھتا ہے:

"ومن المختصرات حنین، اسحق، ابن المقفع....."^{۲۶}

لیکن "ابالوطیق" کے ضمن میں کسی مختص نویس کا نام نہیں لیتا،

اسی طرح "اسماء المنقلة من اللغات الی اللسان العربی" کے ضمن میں جہاں اس یونانی

وسریانی سے عربی میں ترجمہ کرنے والوں کی فہرست دی ہے، عبد اللہ بن المقفع کا نام نہیں دیا، البتہ "اسماء المنقلة من الفارسی الی العربی" کے ضمن میں سب سے پہلے اس کا ذکر کیا ہے، ظاہر ہے کہ منطق

کی کتابوں کے تراجم یا تو براہ راست یونانی سے ہوئے یا سریانی سے، جبریلی اور پول کرادس کا خیال ہے کہ یہ تراجم فارسی سے نہیں ہوئے، اپنے اس خیال کی تائید میں پروفیسر پول کرادس نے باخط کی مندرجہ ذیل عبارت کو پیش کر کے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ ابن المقفع نے ارسطاطالیس کی منطقی کتابوں کا ترجمہ یونانی زبان سے عربی میں کیا تھا،

فتی کا ن وجمہ اللہ تعالیٰ ابن البطرین پس ابن البطرین، ابن ناعمہ، ابوقرہ، ابن

داہن ناعمہ و ابوقرہ داہن نھر

ابن دہبلی اور ابن المقفع (جو ارسطاطالیسی منطق

داہن دہبلی و ابن المقفع مثل

کے مترجمین ہیں) ارسطاطالیس کے برابر کہاں

ارسطاطالیس لہ

ہو سکتے ہیں (اسکے مراد مقصود کو کہاں اور کر سکتے ہیں

لیکن ان شکوک کا حل ہو سکتا ہے:

پہلا شک یہ ہے کہ عبد اللہ بن المقفع کو عموماً فارسی سے عربی میں ترجمہ کرنے والوں کی فہرست میں

محبوب کیا جاتا ہے، اس لیے اگر اس نے منطقی کتابوں کا ترجمہ کیا ہوتا تو فارسی سے کیا ہوتا نہ کہ سریانی و یونانی سے، مگر وہ سریانی و یونانی کے مترجمین کی فہرست میں محبوب نہیں ہے، اور باخط کی محررہ بالا عباد

سے معلوم ہوتا ہے کہ ابن المقفع نے ان منطقی کتابوں کا ترجمہ یونانی سے عربی میں کیا تھا،

مگر یہ فرعن کرنے میں کوئی استبعاد نہیں ہے کہ عبد اللہ بن المقفع نے ان کتابوں کا ترجمہ فارسی

(پہلوی) سے کیا ہو، عباسی خلفائے جس طرح ہدیت و نجوم کے ساتھ حسن عقیدت ساسانی حکمرانوں

سے ورثہ میں پائی تھی، اسی طرح منطق کی اہمیت بھی وہیں سے حاصل کی تھی، اور قدیم فارسی (پہلوی)

میں افلاطون و ارسطو کی کتابیں نقل ہو چکی تھیں، اجناس (Agathias)، کتابکر اسطو

اور افلاطون کی تصانیف خسرو انوشروان کے واسطے فارسی میں ترجمہ کی گئی تھیں اور بخت اسلام

قبل جندیسا پور کے مدرسہ میں لوگ فارسی زبان ہی میں تفسیر کیا کرتے تھے، اس لیے منطق و

فلسفہ کی اہمیت ایران کے تعلیمات طبقے میں مسلم ہو چکی تھی، اور غالباً اسی وجہ سے بوعلی سینا کو فارسی

زبان میں "الفن نامہ علانی" تصنیف کرنے میں وقت محسوس نہیں ہوئی، کیونکہ تمام اصطلاحیں

قدیم فارسی (پہلوی) میں موجود تھیں، غرض منطق و فلسفہ کی تعلیم ایران کے تعلیمات طبقے کے خیر میں

گندھی ہوئی تھی، عباسی خلافت کے قیام کے بعد (بلکہ اس سے پہلے بھی) یہی ایرانی النسل طبقہ کتاب کے

میرے خیال میں یہ شک بالکل بے بنیاد ہے۔ ابن الندیم کی عادت ہے کہ کسی مصنف کا ذکر ہر
بالاستیعاب ایک جگہ نہیں کرتا، کچھ حصہ ایک جگہ دیتا ہے اور کچھ حصہ دوسری جگہ، مثلاً خالد بن یزید
کے یونانی سے عربی میں ترجمہ کرنے کا ذکر دو جگہ کیا ہے، ایک جگہ مترجمین و ناقلین کی فہرست میں کہتا ہے:
اصططن القندیم ونقل لخالد بن یزید بن
اصططن قدیم اس نے خالد بن یزید بن
یزید بن معاویہ کتب الصنعة وغیرہ کے لیے کتب کیا وغیرہ کے ترجمے کیے۔
دوسری جگہ مقالہ عاشرہ میں "اخبار الکیمائین والصنوعین" کے تحت میں اس کے کیا کے
ساتھ شنف کی پوری تفصیل مع وجہ و اسباب دیتا ہے،

پھر ابن ندیم بھی انسان تھا، اگر قاضی صاعد سے چوک ہو سکتی ہے تو ابن الندیم بھی معصوم
نہیں تھا، اس سے بھی چوک ہو سکتی ہے، اور یقیناً ہوئی ہے، (اگر اس کا نام چوک ہے) کیونکہ:
۱۔ ہم بالیقین جانتے ہیں کہ ابن المقفع نے (خواہ باپ ہو یا بیٹا) ارسطاطالیسی منطق کی کتب ثلاثہ
کا بشمول اناطوطیقاے اولی ترجمہ کیا تھا، قاضی صاعد، قفطی اور ابن ابی اصیبه قینوں نے اناطوطیقا
کا نام لیا ہے، بیروت کا نو دریافت مخطوط بھی اناطوطیقا کے ترجمہ پر مشتمل ہے اور ورق نمبر ۲۵
پر صراحت لکھا ہوا ہے:

تم کتاب اناطوطیقا و لیس بعد من هذا الكتاب (الكتاب افودا الطبعی)

مگر ابن الندیم نے "الكلام علی اناطوطیقا الاول" کے تحت میں ابن المقفع کا ذکر کسی عنوان سے نہیں
کیا، ناقلین و مترجمین کے سلسلے میں: مفسرین کے منہ لخص نو بیسوں کے۔

ب۔ مخطوط بیروت کی ترویج میں جس تئقن کے ساتھ ابن المقفع کے بعد دو اور مترجمین کا ذکر
ہے، اس کے پیش نظر کوئی شک نہیں رہتا کہ ارسطو کی کتب ثلاثہ کا ترجمہ ابو نوح الکاتب نصرانی

۱۔ الفہرست ص ۳۰، ۳۱، الفہرست ص ۳۹، ۴۰ دیکھیے اوپر کے غاشیہ ۱۔ کہ التراث الیونانی ص ۱۰۹

اور سلمہ (سلا) صاحب بیت الحکمت نے بھی کیا تھا، مخطوط کی ترویج حسب ذیل ہے

قمت الکتاب الثلاثہ من ترجمہ محمد بن عبد اللہ المقفع
محمد بن عبد اللہ بن المقفع کی ترجمہ کردہ تینوں کتابیں ختم
وقد ترجمہا بعد محمد ابو نوح الکاتب نصرانی قد ترجمہا
ہوئیں، اسکے بعد محمد ابو نوح الکاتب نصرانی نے ترجمہ کیا
بعد ابی نوح سلمہ الخوافی صاحب بیت الحکمت یعنی بن خالد ابو
ابو نوح کے بعد سلمہ الخوافی صاحب بیت الحکمت نے بھی بن خالد کے
مگر ارسطو کی کتب منطقہ کے ناقلین و مفسرین وغیرہم کی فہرست میں ان دونوں کا کوئی ذکر نہیں
ہے، سلمہ صاحب بیت الحکمت "کامستقل" ذکر ابن الندیم نے تیسرے مقالے کے دوسرے فن میں کیا،
مگر اس کے منطقی تراجم کا ذکر نہیں کیا، یہی نہیں بلکہ اس کی ترجمہ کی شدت کو فارسی کتابوں کے ترجمے میں منحصر
کر دیا ہے،

ولہ نقول من الفارسی الی العربی فارسی سے عربی میں اس کے ترجمے ہیں،

حالانکہ خود ابن الندیم نے مامونی ذہ (جسے مامون الرشید نے روم سے یونانی علوم کی کتابیں لانے کے
واسطے بھیجا تھا) کی جو تفصیل دی ہے اس میں سلمہ صاحب بیت الحکمت کا نام بھی ہے جس کے معنی
یہ ہیں کہ سلمہ یونانی زبان بھی جانتا تھا، اور یونانی کتابوں کا کامیابی سے ترجمہ کر کے خود کو خلیفہ مامون الرشید
کے حسن انتخاب کا مستحق بنا چکا تھا،

ج۔ مسعودی کہتا ہے کہ عبد اللہ بن المقفع نے مانی، ابن دیسان اور مرقیون وغیرہ کی کتابیں
فارسی سے عربی میں ترجمہ کی تھیں۔

"کتب مانی وابن دیسان و مرقیون مہا نقلہ عبد اللہ بن المقفع وغیرہ و
ترجمہ من الفارسیہ والعلومیہ الی العربیہ"

مسعودی ابن الندیم سے زیادہ قدیم ہے اور ساتھ ہی قابل اعتماد بھی، اس لیے یقینی امر ہے کہ عبد اللہ بن المقفع

۱۔ التراث الیونانی ص ۱۱۳، ۱۱۴، الفہرست ص ۳۹، ۴۰، الفہرست ص ۳۹، ۴۰ مسعودی ج ۲ ص ۱۱۳

نے اتحاد و زندگی کی تائید میں متعدد کتابیں لکھی تھیں، اور مافی و ابن دیمان وغیرہ کی کتابوں کا پہلوی سے عربی میں ترجمہ کیا تھا، بائینہ الفہرست میں عبد اللہ بن المقفع کی ان محدثہ تصانیف کا ذکر تک نہیں ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ "الفہرست" ان کتابوں کی فہرست ہے جن کی ابن النہیم کے زمانہ میں مانگ تھی، یا جن سے تعلیم یافتہ طبقہ متعارف تھا، نہ تو ابن النہیم اس التزام کا مدعی ہے کہ اسلامی تاریخ میں جو کتاب لکھی گئی وہ اس کا حال ضرور لکھے گا اور نہ ہمیں اس سے یہ توقع کرنا چاہیے، اس لیے اس استدلال میں کچھ زیادہ وزن نہیں ہے کہ اگر کسی کتاب کا ذکر "الفہرست" میں نہ ہو تو اس کے وجود ہی سے انکار کر دیا جائے یا کسی واقعہ کا اگر اس میں ذکر نہ ہو تو واقعہ ہوا ہی نہ ہو، پھر جن قسم کے تسامحات پرنا پروفیسر نے اپنے استدلال کی بنیاد رکھی ہے، وہ سب سے تسامحات ہی نہیں، صرف اجمال تفصیل کی مثال ہیں، ایک ہی شخص کا ذکر ایک جگہ محض ہے، دوسری جگہ مفصل۔

جو تھا شک یہ ہے کہ ادیب شہیر عبد اللہ بن المقفع جس نے کلیلہ و دمنہ کا عربی میں ترجمہ کیا وہ اس ابن المقفع سے قطعاً مختلف ہے جس نے ارسطاطالیسی منطق کی کتب ثلاثہ کا ترجمہ کیا، چنانچہ پروفیسر موصوف کا کہنا ہے:

"اس صورت میں اس کا بہت زیادہ احتمال ہو کہ اس فصل میں جو اس نے عبد اللہ بن المقفع کے متعلق لکھی ہے، اس چیز کا ذکر نہ کرنا اس کی دلیل ہے کہ وہ ارسطو کے مترجم اور ادیب مشہور کو ایک شخص نہیں سمجھتا۔"

پروفیسر صاحب اپنے اس شبہ کو زیادہ زور دے بنانے کے لیے اگے فرماتے ہیں:

اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ وہ ارسطو کی دو کتابوں (قانون ریاض اور باریکیا) میں

کے مترجمین کی فہرست میں صرف "ابن المقفع" کا ذکر کرتا ہے، نہ کہ عبد اللہ بن المقفع "کا۔"

لے چنانچہ ابن خلدون نے مہدی کا قول نقل کیا ہے: "ما وجدت کتاباً زندقة الا واصله ابن المقفع" ۲ التراث ۱۰۵ ص ۱۰۵

اور اس سے یہ نتیجہ نکالتے ہیں۔

اس لیے ہمارے واسطے یہ فرض کرنا ضروری ہے کہ ہمارے ساتھ دو مختلف شخص ہیں جو شاید آپس میں رشتہ دار تھے، اور ہر ایک "المقفع" کے عجیب غریب نام سے موسوم تھا، جو ان کا خاندانی نام ہے۔ لیکن یہ مفروضہ بوجہ ذیل ناقابل تسلیم ہے:-

۱- ہر چند کہ عبد اللہ بن المقفع کی کنیت ابو محمد تھی، اور غالباً اس کا ایک لڑکا بھی تھا جس کا نام "محمد" تھا، مگر اس "محمد بن عبد اللہ بن المقفع" کے حالات زندگی سے ہم قطعاً نا آشنا ہیں، خود فاضل پروفیسر کو اعتراف ہے کہ

"چنانچہ الفہرست (ص ۱۱۸) میں ہے کہ اسلام لانے سے قبل اس کی کنیت ابو عمر تھی اور جب ابن ابو محمد ہوئی اور ابن خلدون نے صراحتاً اس کے بیٹے محمد کا ذکر کیا ہے، البتہ ہم اس کی زندگی کے بارے میں کچھ نہیں جانتے۔"

اس لیے جب ہمیں اس کی زندگی کے متعلق کچھ معلوم ہی نہیں تو اس قیاس آرائی کا حق کس طرح ہو سکتا ہے کہ

"اس لیے بہت ممکن ہو کہ یہ اس کا بیٹا ہو گا، جس نے خلیفہ منصور المتوفی ۳۵۸ھ کی خدمت کی تھی۔"

بالخصوص جب ثقہ مورخین کی تصریحات اس رائے کی تردید کر رہی ہوں،

ب۔ یہ یقینی ہے کہ کسی "ابن المقفع" نے ارسطاطالیسی منطق کی کچھ کتابوں کا ترجمہ کیا تھا، ابن النہیم

کے علاوہ جس کا سال وفات غالباً ۳۵۸ھ ہے، الجا خط بھی، جس کا سال وفات ۳۵۵ھ ہو سکتا ہو، فمقی کان رحمہ اللہ تعالیٰ ابن البطریق وابن ناعمہ وابوقرقہ وابن فہر و ابن وہبیل وابن المقفع مثل ارسطاطالیس۔"

لے التراث اليونانی ص ۱۰۵ ایضاً ص ۱۰۶ ایضاً ص ۱۰۷ گے کتاب الحيوان جلد اول ص ۳۸

اب الجاحظ سے سینے کہ اس ابن المقفع کا مصداق کون ہے

وفی کتاب کليلة و دمنه و کن کالسه کتاب کليلة و دمنه میں ہے کہ ایسے گدے کی طرح بن

حولہ الجیف و راتکن کالجیف جو دھا جس کے چاروں طرف مردار ہوا اور وہ مردار بن

النسور، فاعترض علی توجہ ابن المقفع جس کے چاروں طرف گدے ہوں۔ ابن المقفع

بعض المستکلفین من فتيان الکتاب کے اس ترجمہ پر نوجوان کتابوں میں سے بعض تکلف

فقال انما کان ينبغي ان يقول... کرنے والوں نے اعتراض کیا اور کہا کہ یوں کہنا چاہیے تھا...

یعنی ابن المقفع وہی شخص ہے جو کليلة و دمنه کا مترجم ہے، بالفاظ دیگر اسطاطالیسی منطق کا مترجم ابن المقفع اور کليلة و دمنه کا مترجم ابن المقفع شخص واحد ہیں، (باقی)

تابعین

علم و عمل اور مذہب و اخلاق میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سچے جانشین اور ان کے تربیت یافتہ تابعین کرام رضی اللہ عنہم تھے اور صحابہ کرام کے بعد ان ہی کی زندگی مسلمانوں کے لیے نمونہ عمل ہوئی، ایسے سیرت صحابہ کی تکمیل کے بعد دارالمصنفین نے اس مقدس گروہ کے حالات کا یہ تازہ مرقع مرتب کیا ہے، اس میں حضرت عمر بن عبد العزیز، جن بصری، حضرت اویس قرنی، حضرت امام زین العابدین، حضرت امام باقر، حضرت امام جعفر صادق، حضرت محمد بن حنفیہ، حضرت سعید بن مسیب، حضرت سعید بن جبیر، حضرت محمد بن سیرین، حضرت ابن شہاب زہری، امام ربیعہ رائی، امام نکول شامی، قاضی شریح وغیرہ ۹۶ اکابر تابعین کے سوانح، ان کے علمی، مذہبی، اخلاقی اور عملی مجاہدات اور کارناموں کی تفصیل ہے۔ (مرتبہ شاہ معین الدین احمد ندوی)

طبع دوم، قیمت :- پانچ روپے ۵۰ نئے پیسے

مینجر

ایران کے کتابخانے

از

جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب لکھنؤ یونیورسٹی

ہمارے فاضل دوست ڈاکٹر نذیر احمد صاحب گذشتہ سال ایران گئے تھے کئی مہینہ وہاں

قیام رہا۔ ناظرین معارف کے لئے وہ بہت سے علمی تحفے ساتھ لائے ہیں، جو بالاقساط

آپ کی خدمت میں پیش ہوتے رہیں گے، پہلی قسط میں کتابخانہ مجلس شورائی ملی تہران کے

نوادر پیش کئے جاتے ہیں، امید ہے کہ اہل علم اس سے مستفید و مسرور ہوں گے۔ "م"

ایران کے مختلف حصوں میں چھوٹے بڑے شخصی و قومی کتابخانے پائے جاتے ہیں لیکن ان میں

بیشرازیہ ہیں جن کی باقاعدہ فرستین نہیں ہیں، اس لئے ان سے استفادہ مشکل سے ہو سکتا ہے، لہذا

ادریس از میں مجھے کوئی قابل ذکر خطی کتابوں کا کتابخانہ نہیں ملا، البتہ مشہد میں آستانہ قدس رضوی کا

کتابخانہ نہایت ہی قابل قدر اور اہم ہے، اس میں نوادر بڑی تعداد میں ہیں، بہترین بھی اچھے کتابخانے

ہیں مگر قسمتی سے مجھے وہاں جانے کا اتفاق نہیں ہوا، البتہ تہران میں حسب ذیل اہم کتابخانے ہیں،

۱۔ کتابخانہ مجلس شورائے ملی،

۲۔ کتابخانہ مدرسہ سپہ سالار دانشکدہ معقول و منقول،

۳۔ کتابخانہ آقائے مشکوٰۃ

۴۔ کتابخانہ ملی ملک متصل مسجد شاہ واقع محلہ بازار،

۵۔ کتابخانہ دانشگاہ

۶۔ کتابخانہ دانشگاہ ادبیات

۷۔ کتابخانہ ملی

ان میں سے پہلے تین کتابخانوں کی مفصل فہرستیں شائع ہو گئی ہیں، اس لئے ان سے استفادہ آسان ہے، چوتھے کی فہرست موجود ہے جس کے مطالعہ کا پورا موقع ملا، اس لئے اس کے خصوصیات کی تفصیل بیان کی جا سکتی، آستانہ قدس رضوی (مشہد) کے کتابخانے کی مکمل فہرست پانچ جلدوں میں شائع ہو چکی ہے، اس نے اس کتابخانے کا تعارف کرانے میں بھی دشواری نہ ہوگی، باقی کتابخانوں کے متعلق کچھ لکھنا نہایت دشوار ہے، اس لئے پانچ کتابخانوں کے حالات بالاقساط پیش کئے جائیں گے۔

کتابخانہ مجلس شورای | اس کتابخانے کا تعلق مجلس شورای سے ہے، اور وہ مجلس ہی کی عمارت کے ایک حصے میں واقع ہے، کتابخانے کی اجمالی تاریخ یہ ہے کہ جن دنوں جنگ بین الملکی کی وجہ سے مجلس شورائے ملی ایران کے کام میں تھی، اودین اہم اشخاص نے جو سیاست کے ساتھ علم و فرہنگ میں دستگاہ رکھتے تھے، مرحوم نیر و شاہ رخ (جو کالج بہارستان کے منتظم اور وہاں کے امور کے متکفل تھے) سے مل کر یہ تجویز پیش کی کہ مجلس کے لئے ایک کتابخانہ قائم کیا جائے، اور اس کام کی ابتدا، اس طرح ہوئی کہ آقائے تقویٰ رئیس اول دیوان کشور کی رہنمائی میں حکیم مرزا ابوالحسن جلوه کے کتابخانے کی دوسو جلدیں خریدی گئیں، اس کے بعد خیر السلطنت آقاے مددی علی ہدایت کے توسط سے تقریباً ایک ہزار جلدیں احشام السلطنت کے کتابخانے سے خرید کر ۱۳۰۲ھ میں کتابخانہ کا باقاعدہ قیام عمل میں آیا، ۱۳۰۵ھ میں اس کی ایک فہرست شائع ہوئی جس میں ۳۵۰۰ مطبوعہ اور ۲۱۶ قلمی نسخے تھے، دس سال کے عرصہ یعنی ۱۳۱۱ھ میں کتابوں کی تعداد تقریباً بارہ ہزار ہو گئی، جن میں ۸۰۰ نسخے قلمی کتابوں کے تھے، بہن ماہ ۱۳۱۱ھ ہجری شمسی میں یوسف اعتصانی رئیس کتابخانہ (اعتصام الملک) نے ایک مفصل فہرست شائع کی، جو ۲۰۰ صفحوں پر مشتمل تھی

اس میں ۸۰۰ قلمی نسخوں کا کسی تفصیلی بیان تھا، اس فہرست میں جلد اول کی ۲۱۶ قلمی کتابیں بھی شامل تھیں، اس طرح اگرچہ یہ دوسری فہرست اگر قلمی نسخوں کی پہلی فہرست ہوئی، اس فہرست میں حسب ذیل ۲۶ عنوان قائم تھے:

مصحف	۹ نسخے	طب	۴۰
ادعیہ وادکار	۱۳	سیر و مناقب و تراجم احوال	۳۲
احادیث و اخبار	۱۵	اخلاق و نصائح و مواظبات	۲۴
فقہ	۱۶	مجامع	۵۲
تفسیر	۲۸	عرفان و تصوف	۳۱
کلام	۲۳	حکایات	۹
حکمت و فلسفہ	۲۳	جغرافیہ	۷
ریاضی و نجوم و ہندسہ	۶۰	سفر نامہ	۱۲
تاریخ	۶۲	معرفۃ الاحجار و حیوان شناسی	۸
ادبیات	۳۳	ردود	۴
صرف و نحو و معانی و بیان	۱۱	ضاعت	۲۳
دوا دین و تذکرہ ہا	۱۳۹	مرقعات	۱۱
نعت	۳۱	کتب مختلفہ	۲۹

۱۳۱۷ھ شمسی میں آقاے ابراہیم شرفی رئیس کتابخانہ کی کوشش سے صرف فارسی کی خطی کتابوں کی ایک دوسری فہرست شائع ہوئی، جو فہرست اول سے مفصل اور قی اصول پر مرتب کی گئی تھی، اس کے مرتب ابن یوسف شیرازی کا یہ کارنامہ قابل یادگار ہے، یہ تالیف ۱۵ صفحوں پر مشتمل ہے جس میں ذیل

سات عنوان ہیں، آخر میں ۴ عنوانوں کے ماتحت ایک اندکس ہے جو ۱۱ صفحوں پر مشتمل ہے، آخری عنوان ان تمام کتابوں کا حروف تہجی کے اعتبار سے ہے جس کا اس فہرست میں تعارف کرایا گیا ہے،

- ۱۔ تفسیر و کتب راجعہ بقرآن کریم ۴۲ صفحوں
- ۲۔ ادعیہ و اذکار ۵۶ "
- ۳۔ احادیث و اخبار ۶۴ "
- ۴۔ فقہ ۷۸ "
- ۵۔ لغت ۱۲۲ "
- ۶۔ بیع، عود، قافیہ، نحو، صرف، معاد و لغز ۱۳۸ "
- ۷۔ اشعار و تذکرہ و دیوانہ ۷۰۸ "

اس کتابخانے کی تیسری فہرست بھی تیار ہو چکی ہے جس کی ترتیب آقا سے طباطبائی کے ہاتھوں عمل میں آئی ہے اگر اُس کے چھپنے کی نوبت اب تک نہیں آ سکی ہے۔

ذیل میں چند کتابوں کا تعارف کرایا جاتا ہے،

فہرست اول | نمبر ۶۶ (ص ۳۰) رسالہ علم تجوید (فارسی) تالیف احمد بن حسین الزادہ بربیر بن

خضر ہمدانی، اس میں بارہ باب ہیں اور اوراق ۲۱۔ تاریخ کتابت ۵۶۵ھ

۶۹ (ص ۳۲) کتاب الغرائب العجائب (عربی)، تفسیر قرآن تالیف تاج القراء

ابوالقاسم محمود بن حمزہ بن نصر، تالیف ۵۲۱ھ، کتابت ۹۲۵ھ مگر منقول ۵۶۵ھ کا نسخہ تھا،

اوراق ۳۱۳

۷۰ (ص ۳۳) الکشاف عن حقائق التنزیل (عربی) مجلد اول ذہانی مشہور مفتوح جارا اللہ ابوالقاسم

محمود بن عمر بن خثیری کی تفسیر (۴۶۰-۵۵۳ھ) اوراق ۵۹۳، سنہ کتابت ۵۶۵ھ کاتب علی بن

ابن محمد بن الباک بخنی نہایت عمدہ اور نفیس نسخہ ہے، اس کو سلطان محمد بن مراد خان (سلطان ترکی) نے خضر بن الفقیہ الیاس کو یہ دیا تھا جو بعد میں خضر کے لڑکے لطف اللہ کے پاس تھا، اول ورق پر تفصیل درج ہے، ان سطروں کے نیچے یہ عبارت ہے،

"هذا المجلد قد انتقل الى مع المجلد الثاني بالشراء الشرعي بعد وفات

المرحوم لطف الله المسطور من اخته نفيسة بوكالة ابراهيم بن المرحوم

(ابن الشيخ جواد الذي كان مدرسا في اسلامبول رحمه الله تعالى)

باعت المجلد الى بالف درهم عثمانی..... وانا الفقير محمد علي الدفتر

داد تومان تحریر فی الیوم الخامس من شعبان سنة ثمان وسبع مائة

مگر تاریخ تملک یعنی سنہ ۱۱۸۵ھ کیونکہ مجلد دوم کے آخر میں سنہ کتابت ۵۶۵ھ

صراحتہ درج ہے،

۷۱۔ الکشاف (عربی) (ص ۳۴) تعداد اوراق ۳۱۔ مجلد چہارم تاریخ کتابت ۵۶۵ھ

"شهر رمضان سنة ست وستين وستماية على يد الفقير

الى الله تعالى..... الحسين بن العجی الحلبي،

۷۲۔ الکشاف (ص ۳۴) مجلد اول۔ تعداد اوراق ۳۲۲۔ تاریخ کتابت ۵۶۵ھ

تمت المجلد الاول..... يوم الثلاثاء السابع وعشرين

من ربيع الآخر الواقع في المورخ لعشرين وسبعماية على يد العبد

الضعيف الراجي رحمة ربه اللطيف الحسن بن محمد بن علي بن اسفند

الطيرى ابي جگر اور ہے، فرغ من تحشية المحتاج الى الله الحسن بن محمد

عصر يوم السبت بسبع بقين من جمادى الاولى الواقعة في عشرين

وسبعمایہ

۵۔ المختار من کتاب الاخبار شرح و ترجمہ قرآن مشتمل بر شانزده سورہ از فاتحہ تا النحل

(فارسی) بہت نفیس و اہم نسخہ ہے شارح و مفسر کا نام معلوم نہیں

طرز تحریر کا اندازہ اس مثال سے ہو سکے گا،

”و اذ قلنا للہلالۃ اسجدوا لکذا سجدا واکلا ذر فسیحدا واکلا ابلیس ابی و

استکبر وکان من الکافرین آدرہ اند کہ ابلیس وقتی آدم رسید وگفت

اے آدم بدانک تر او سے سبید داوند و مارا سیاہ غرہ مشکو کہ مثال ماہیچان است کہ باغبانی

درختی بازام نشاندہ باغ و بازام برآید آن بازام را بہر ذر و ہر و شد، کیے را مشتری خداؤ

شادی باشد آن را با شکر بآمینوز کیے را مشتری خداؤ نہ مصیبت آن بازام را سیاہ کند و بہر ذر

ویرد کنون تو آنی و ماین اما بایذ کی دانی کی باغبان کیے است و آب از یک جوی خور و ایم

ذوالنون مصری گفت در باذ یہ بودم ابلیس را دیدم کی جبل روز سجد و نہادہ بود کہ بر پشت

گفتم اے مسکین بعد از بیزاری و لعنت این ہمہ عبادت چیست گفت اے ذوالنون اگر

من از بندگی معزولم ادا ز خداوندی معزول نیست بل عبد اللہ تباری گفت ابلیس را در

باذ یہ دیدم گفتم چرا سجد نکردی گفت اے سہل بگذار مرا اگر ت بھرت را ہی باشد

کہوے چون این بیچارہ نمی خواہی بہانہ بروی چہ نمی اے سہل ہمیں ساعت بر سر خاک

آدم بودم ہزار بار انجا سجدہ بروم و خاک قبر وی بردیدہ نہادم عاقبت نہا شنیدم کہ لا تقب

فلسا نرید

کتابت ۶۰۰، ۶۵۰ کے درمیان ہوئی ہوگی،

۶۔ مفاتیح الاسرار و مصابیح الابرار تفسیر قرآن تصنیف ابو الفتح محمد بن عبد اللہ کریم شہرستانی

(عربی - ص ۳۹) صاحب کتاب الملل و النحل و نہایت لائق و غیر

شہرستانی کی تالیفوں میں اس کتاب کا نام نہیں ملتا از قرار کہ در پشت صفحہ اول از خط مصنف نقل شدہ شہرستانی

”شہرستانی تفسیر ابتداء کردہ است“ این کتاب فقط مخصوص شرح سورۃ الفاتحہ و البقرہ است

”تاریخ کتابت“ کاتب محمد بن محمد زنجی، ابراہیم بن محمد بن المؤید ابو الجاہل احمد الجونی کے

یہ نسخہ لکھا گیا، اوراق = ۲۳۳۔

۹۳۔ شرح طوابع الانوار { طوابع الانوار مؤلفہ قاضی بقیہ دی (متوفی ۸۵۶ھ)

(عربی ص ۴۶) کی شرح، شارح کا نام معلوم نہیں ہوا، اس کتاب

۸۴۴۔ اوراق = ۱۷۰،

۱۰۳۔ مطالع الانظار { شرح طوابع - شارح ابو الفتح شمس الدین محمد بن

(عربی - ص ۵۶) عبد الرحمن بن احمد اصفہانی نے ابو المعالی محمد بن سلطان

سیف الدین ابو الفتح قلاؤن کے لئے لکھی تھی، اوراق = ۲۱۳، تاریخ کتابت ۸۳۵ھ

۱۱۱۔ التحصیل (عربی ص ۵۶) منطق و طبیعیات میں ابو الحسن بھنیار بن مرزبان

آذربائیجانی شاگرد ابن سینا صاحب کتاب مراتب الموجودات و کتاب البیجۃ و السعادیۃ کی تصنیف ابو الحسن

بہیقی نے تہ صوان الحکمت میں اس کا ذکر کیا ہے، اس میں تین حصے ہیں حصہ اول منطق میں اور باقی دو حصے

مابعد الطبیعیہ و غیرہ پر مشتمل ہے، اوراق = ۱۵۴

۱۱۲۔ ترجمہ محل حکمت (فارسی ص ۵) ترجمہ خلاصہ رسائل اخوان الصفا، بلغاریسی از سال اول

ارتباطی تا باب ۱۳ در سبب پدید آمدن معدنیات تاریخ کتابت ۷۶۶ھ اوراق = ۱۴۰، اخوان الصفا کا

ایک فارسی ترجمہ ۷۹۰ھ کا لکھا ہوا شمارہ ۴۴ کے ذیل میں بیان ہوا ہے،

۱۱۳۔ التلوکیات (عربی ص ۵۴) منطق و طبیعیات میں تالیف شهاب الدین سہروردی

(مقتول ۷۵۶ھ) وفات کے ۲۲ سال بعد کا نسخہ (نوشتہ تاریخ ۷۵۶ھ در بلدہ - علمیہ دوم)

بہت اہم ہے، اوراق = ۱۵۰

۱۱۶ - الجمع بین رائی

{ افلاطون و ارسطو (عربی ص ۵۹)

نسخہ نام تمام عددہ اوراق = ۶۴

۱۳۵ - الشفاء (عربی ص ۷۲)

{ ابن سینا کی شفاء کا نہایت اہم نسخہ ہے، اس کا کتاب

علی بن فتح اللہ المودانی الاصفہانی الشیرازی صابری ہے، سنہ کتابت ۱۱۷۱ھ اوراق = ۶۷

۱۳۹ - ارشاد اسطرلاب

{ تالیف ناصر الدین احمد بن محمد شیرازی ۵۰ باب میں، اوراق

(فارسی - ص ۸۰)

۳۹ - نہایت قدیم نسخہ ہے، تاریخ کتابت ۱۱۷۱ھ

۱۵۱ - استیعاب الوجوہ المکنیہ { تالیف ابوریحان بیرونی، مشتمل برجلہ اول و دوم، اوراق

فی صفۃ الاسطرلاب (عربی ص ۸۱) اس کے ساتھ ایک اور کتاب منہج الطلاب فی

عمل الاسطرلاب شامل ہے، اس کا مؤلف ملک اشرف عمر بن ملک مظفر یوسف بن عمر سلطان مین ہے،

ابراہیم بن محمد وداہلاد الموصلی جو اس فن کا استاد تھا، اُس نے اس کتاب پر تقریظ لکھی تھی، (۱۱۷۱ھ میں)

تاریخ کتابت ۱۱۷۱ھ اوراق = ۱۴۴

۱۷۳ - رسائل و احکام نجوم

{ (عربی ص ۹۴)

ادوار کو اکب و دروج و اختیارات و استخراج کے

بارے میں تالیف احمد بن محمد بن عبد کلیل سجری - بغداد

قرونی نے حواشی چار مقالہ میں اس کے نسخوں کی تفصیل

دی ہے، (ص ۱۹۹ - ۲۰۱) اوراق ۱۱۹ - اس میں

۱۸۱ - ترتیب (فارسی ص ۹۰) اول و آخر سے ناقص ہے، مؤلف کا نام معلوم نہیں،

لیکن جہاں اول و اسما کو اکب سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ جہاں اول سال ۶۲۹ھ (۱۲۳۰ء) میں

سے متعلق ہیں، آخر کتاب کے حاشیہ میں طبرک کے مراد کے بارے میں یہ عبارت پڑھی جاتی ہے، ازالہ بود

فخر دولہ درری کہ اور اصد فرمود پشت کوہ طبرک را صد جا (۱۰۰) خضر خجندی "عامہ خضر خجندی ابو محمود

بنجم فخر الدولہ دہلی کا معاصر ہے، جس نے آلت رصدی سدس فخری کو اس کے نام سے استخراج کیا تھا،

۱۸۳ - ترتیب جامع سعیدی در نتیجہ ترتیب ایفانی خواجہ نصیر الدین طوسی، تالیف

{ رکن الدین بن شرف الدین حسینی آملی - مؤلف اس

طرح لکھتا ہے،

"چون بعد از مراجعت سفر ہندوستان در دارالسلطنت ہرات از تصنیف بنجاہ باب

سلطانی در کلیات اعمال و معرفت اسطرلاب فارغ شدہ و بیانیہ سریر سلطنت حضرت باغت

امیر زادہ اعظم اعدل ابوالقاسم بابا بہادر خان خلد اللہ تعالیٰ ملکہ گذاریندم و بعد از عنایت

و مرحمت بسیار اجازت نمودیم بجانب سمرقند و حکایت رصد جدید در میان آمد"

یہ ترتیب سلطانی ابوسعید گورکان کے نام پر ۱۱۷۱ھ میں مرتب ہوئی، تاریخ کتابت ۱۱۷۱ھ

اوراق = ۳۹

۱۸۴ - الزیج السلطانی {

(فارسی ص ۱۰۱)

{ یزید بن ابی القیث لیدین شیرازی متوفی ۱۱۷۱ھ

بغدادی کی تالیف ہے، یہ نسخہ بہت قدیم ہے، اوراق

۱۸۷ - سر الاسرار فی حقیقۃ التیسیر { تالیف ابوالقاسم علی بن احمد لینی معاصر سلطان محمود

کیفیتہ الاستمرار (عربی ص ۱۰۲) اس کتاب کا مولد بنجم سلطان محمود غزنوی سے متعلق ہے

اگرچہ اس نسخہ پر کتابت کی تاریخ درج نہیں ہے، پھر بھی اہم نسخہ ہے، اوراق = ۱۱۹

۱۹۴ - شرح الملخص (عربی ص ۱۱۶) الملخص فی المہیات کا مؤلف محمود حسینی خوارزمی ہے

قاضی زادہ رومی اور مولوی عبد کلیم نے اس کی شرح کی ہے، زیر بحث شرح کا مؤلف محمد بن محمد شترہ ہام

طیبی نے اپنے قلم سے یہ نسخہ قاضی القضاۃ کے لئے لکھا تھا، تاریخ تالیف ۱۱۳۵ھ اور تاریخ اتمام شرح و تحریر ۱۱۳۵ھ بہت اہم نسخہ ہے، اوراق = ۱۷۸

۱۹۶۔ صور الکواکب { مشہور مخبر ابو یحییٰ عبد الرحمن بن عمر صفی رازی (۲۹۱ھ)
(فارسی ص ۱۰۷) کی تالیف صور الکواکب ہے، زیر نظر کتاب سی

کا ترجمہ ہے جس کو ترجمہ نے اپنے بعض دستوں کے اصرار سے فارسی کا جامہ پہنایا تھا، تاریخ کتابت ۱۱۳۵ھ عدد اوراق ۲۱۳

۲۰۲۔ یکہان شناخت (فارسی ص ۱۱۲) علم ہنیت کا اہم ترین رسالہ ابن الزمان ابو علی حسن بن علی نقاش مروزی (۳۶۵ھ - ۴۲۵ھ) کی تالیف ہے، مؤلف رشید الدین دہلوی کا کام عصر تھا، سبب تالیف کے سلسلہ میں لکھا ہے،

”چون کراش مردمان بہ شادہ شناختن کہ اور علم نجوم گویند چوستہ دیدم دہار دی بہتہ دیدم و کتابہاے کہ استادان این دانش ساخته اند، از بہر آموزان..... بسیار دیدم بخنّی و از زیادت از کم فہم فواہان در بابد و خنّی کوتاہ و کم از ان کہ بندہ باشد این چند سخن فراز آردم کوتاہ و آسان تا چون کسی خواہد کہ ازین ہر بہرہ گیر دین مایہ را آسان تواند دریافت“
ابو الحسن یحییٰ نے تہذیب و انکسار میں اور سیوطی نے طبقات اللغزین و النہایہ میں مؤلف کے تفصیلی حالات کے ساتھ اس کتاب کا ذکر کیا ہے، یکہان شناخت تین فصلوں پر مشتمل ہے، فصل اول در بیان احوال عالم صوفی، فصل دوم در بیان عالم سفلی، اور فصل سوم در گذشتن روزگار۔

تاریخ تالیف ۱۱۳۵ھ۔ تاریخ کتابت نسخہ اصل ۵۸۶ھ۔ تاریخ نقل این نسخہ ۱۱۳۵ھ۔ اوراق۔ ۱۷۷، اس نسخہ کی عبارت قابل غور ہے۔

کتاب یکہان شناخت الحزانۃ کتب الامیر الاسفہا لامہ الاجل

الکبیر العالم العادل المؤید المظفر المنصور حسا والد ولہ والد بن رکن
الاسلام والاسلمین..... الملوك والسلاطین سید الامراء والی

الحسن علی بن عمر بن علی اطال اللہ بقائہ

۲۱۰۔ مجموعہ (عربی ص ۱۱۸) تین کتابوں پر مشتمل از وفات محی الدین یحییٰ بن محمد بن ابی الشکر دہلوی
منقولہ اندلسی (۱) المدخل مفید (۲) غنیۃ المستفید فی الحکم علی الموالید (۳) تحویل سنی
العالم نہایت قدیم نسخہ ہے، عدد اوراق ۳۰۹،

۲۱۷۔ اکبر نامہ (فارسی ص ۱۱۲) ابو الفضل کے اکبر نامہ کا اچھا نسخہ ہے، تاریخ کتابت ۱۱۲۳ھ۔ اوراق ۴۱۳،

۲۵۶۔ روضۃ الطاہرین { عام تاریخ ہے، جو ابتداء سے لیکر صوفیہ تک حالات
(فارسی ص ۱۱۲) پر مشتمل ہے، اس کے مؤلف طاہر بن محمد حسین سبزواری

نے اکبر شاہ کے نام منون کیا ہے، نسخہ، اتمام اوراق ۵۱۴،

۲۷۸۔ الامالی (عربی ص ۱۵) نقض الامالی اُمیہ کی جمع ہے اور لغت میں اقوال اور بیانات

لغض کے معانی میں آتا ہے، لیکن اصطلاح ادبا میں ایسے مباحث و مسائل کو کہتے ہیں، جن کو کوئی بڑا بزرگ
عالم بیان کرتا ہے، اور حاضرین مجلس بنیر کی پیشی کے اس کو لکھ لیتے ہیں، زیر نظر نسخہ الامار علم الہدی تیسری
اور ابو القاسم علی بن یحییٰ الموسوی (متوفی ۳۶۶ھ) پر مشتمل ہے، یہ نسخہ نہایت قدیم ہے، کتابت کا سنہ ۵۸۶ھ
درج ہے، حیدر بن یحییٰ بن یحییٰ نے سنہ ۵۸۶ھ کے مادہ صفر میں اس کو لکھا تھا،

۲۸۰۔ ترجمہ کشکول (فارسی ص ۱۵۹) احمد شہید عالمی نے سلطان ابو عبد اللہ قطب شاہ کے حکم

سے شیخ بہائی کے کشکول کو فارسی میں منتقل کیا تھا، تاریخ کتابت ۱۸۶ھ،

۲۰۱۔ التیشیل والمحاظرہ (ص ۱۵۹) تالیف ابو منصور ثعالبی (۳۵۰ - ۴۲۹) صاحب تہذیب اللہ

وغیرہ اس میں پانچویں (۱) درمخل و نمونہ کتاب (۲) دراقوال و طبقات مردم (۳) چیز ہائے کہ غالباً
بائنمائش می شود (۴) در فنون و اغراض یہ کتاب شمس العالی قابوس و دیگر کے نام لکھی گئی تاریخ کتابت

۱۲۳۰ھ اوراق ۱۴

۲۹۴ - کتاب الصيد و القرض { فن شکار پر ایک اہم تالیف ہے، مگر اس کے مؤلف کا تعین نہ
(عربی ص ۱۶۹) ہو سکا آغاز:

الحمد لله الذي أنشأ الموجودات بحكمته و اخترع الأشياء

بقدرته خلق السموات و الأرض و الليل و النهار

صفحہ اول رقم جدید ہے کتاب کرم خوردہ ۱۵ اور ۱۶ باب پر مشتمل ہے، ایک جگہ مقتضی باللہ خلیفہ عباسی کے
استیاق جنگ شکار کو نقل کیا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مؤلف مقتضی باللہ عباسی (۲۸۹-۲۹۰)
کا معاصر ہے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مؤلف ابو بکر محمد بن یحییٰ صولی شطرنجی (متوفی ۳۳۶ھ) ادیب مشہور
کا مہتر تھا

یہ نسخہ شمال مشرقی بحر میں کھائی گیا، خط نسخ آبیختہ ثبت ہے، کل اوراق کی تعداد ۱۴۲ ہے، نہایت
نفس و قابل مطالعہ ہے۔

۳۰۰ مجمع البیان (عربی ص ۱) فصیح جملوں اور لایع کلموں کے مترادفات سے متعلق ہے
مؤلف کا نام معلوم نہیں، بظاہر نمایاں و ذرا گھار نسخہ ہے، اس موضوع پر عربی کتاب میں شائع ہوئی ہیں ان
سب سے مقدم ہے اور شاید سب کی بنیاد اسی کتاب پر ہوگی مثلاً عبد الرحمن بن عیسیٰ بن حماد مہدانی کی تالیف
الالفاظ الکتابیۃ ابن سبکت کی کتاب الالفاظ المترادفہ و تہذیب الالفاظ ثنائی کی
فقد اللغة اور شیخ ابراہیم یازجی کی نخبۃ الراشد فی المترادف و المتوارد اس کتاب میں ۱۶
نفسین (عربی ص ۱) ہیں

(۱) حدّ العقل و ضدّہ (۲) حدّ المنطق (۳) حدّ الاسماء و الرفقۃ و الاطلاق
(۴) حدّ المال و الرغبة فیہ (۵) حدّ العطاء و الاستعطاء (۶) حدّ الحوب و اربابہا
(۷) حدّ المودّۃ و انواعہا (۸) حدّ الحسن و القبح و الشباب و الشیب (۹) حدّ القوایہ
و شرف الابوۃ (۱۰) حدّ المطعومہ (۱۱) حدّ النکاح و الطلاق (۱۲) حدّ المشی و
المفاوز (۱۳) حدّ التقویٰ و الزہد (۱۴) حدّ السماء (۱۵) حدّ الحيوان (۱۶) حدّ
فنون مختلفہ،

نسخہ کا پہلا حصہ غائب ہے، دوسرا صفحہ اس طرح شروع ہوتا ہے:-

”فقرنا نخبہا و ما انتہیت الیہ من اعلام خبرا اقتصبتہا و جمعتہا و
ما وجدت فی کلامہ البلاغ من لفظ یؤد فی استحواحلال و العذب
الزلال“، ”حدّ العقل“ اس طرح شروع ہوتی ہے کہ
”عقل و جُول و معقول و حَجّ و نَحْی و حصاة و صاۃ“

یہ نسخہ ذی الحجہ ۱۲۵۳ھ کا ترجمہ ہے، اوراق ۱۵۶

۳۱۸ - الکافیۃ النحویۃ (عربی ص ۱۸۵) علم نحو کا یہ مختصر سارہو المقدمۃ الکافیۃ فی

النحو و کافیۃ ذوی الادب فی علوم کلام عرب کے نام سے بھی موسوم ہے، جمال الدین ابو عمرو
و عثمان بن عمر الکی معروف بابن حاجب متوفی ۳۲۶ھ کی تصنیف ہے، جس پر متعدد و تبحر علمائے شریف
اور حاشیے لکھے ہیں، ازیر نظر نسخہ بہت نفیس اور اپنی قدامت و تہذیب و غیرہ کے لحاظ سے بے نظیر ہے
اس کا کاتب یا قوت مستقصی ہے، اور سنہ کتابت ۳۶۹ھ، اوراق ۱۴۰

۳۲۰ - المصباح (عربی ص ۱۸۰) در علم معانی و بیان، شرح سید شریف جرجانی،

(متوفی ۸۱۶ھ) بر قسمت سوم کتاب مفہام السوم سراج الدین، سکا کی (متوفی ۶۲۶ھ) تاریخ

آئینہ سنیہ تاریخ کتابت ۸۲۷ھ

۳۲۷ - تذکرہ دولت شامرقندی { بتصریح براؤن یہ کتاب ۸۹۶ھ میں لکھی گئی لیکن اس
(فارسی - ص ۱۹۱) نسخہ پر سال کتابت ۹۲۷ھ ہجری درج ہے، بہر حال

نہایت قدیم و اہم نسخہ ہے،

۳۲۸ - تیمور نامہ ہاتفی { ہاتفی کی وفات ۹۲۷ھ میں ہوئی اور یہ نسخہ ۹۵۶ھ
(فارسی ص ۱۹۲) کا ایک دوسرا نسخہ دوسری جلد میں بشمارہ ۵۰۵ بیان ہوا ہے

۳۲۹ - خلاصۃ الاشعار زبدا لافکار { میر تقی الدین محمد بن شرف الدین علی حسینی کاشانی کے نام
(فارسی ص ۱۹۵) تذکرہ کا نہایت عمدہ نسخہ جو مصنف کی حیات ہی میں

۱۰۱۳ھ میں لکھا گیا، دراصل نسخہ ہذا خاتمہ خلاصۃ الاشعار کے جزو اول پر مشتمل ہے یعنی اس حصہ کی ۱۱۲ صفحوں
میں صرف ۷۷ صلیں اس میں ہیں، اوراق = ۶۱۲ (باقی)

جلوہ صدر رنگ

(جناب حبیب احمد صاحب صدیقی سکریٹری انچرفرڈین گورنمنٹ کا مجموعہ کلام)

اس میں مصنف کے اگست ۱۹۳۵ء تک کا سارا کلام تاریخ وار لکھا گیا ہے، پہلے غزلیات ہیں جن
کی تعداد ۷۷ ہے، اس کے بعد نظمیں ہیں پہلی نظم گاندھی جی کی وفات پر ہے، پھر متفرق اشعار ہیں، اور ہر شعر
حسن و عشق کی ایک مستقل روداد ہے،

پتہ

دارالمنصفین - غلام گدہ

منیجر

اسلامی تصوف کا نظری اور عملی پہلو

از جناب گوپی چند صاحب رنگ رنگ

اسلامی تصوف دراصل قلب و روح کے تزکیہ اور اخلاص فی العمل کا نام ہے، اس حقیقت سے
وہ شریعت سے کوئی الگ چیز نہیں، بلکہ اسکی ظاہری تعمیل کے ساتھ اس کی معنوی تکمیل ہی کا نام
تصوف ہے، اس کے علاوہ اور جو کچھ پردہ سب زوائد یا کیفیات ہیں، اس مضمون میں مضمون سمجھنے
دونوں کو غلط فطرت کر دیا ہے، اور اسلامی تصوف کے اصلی ترجمان شیخ ابونصر سراج، شیخ علی ہجویری،
شیخ ابوالقاسم قشیری، شیخ شہاب الدین سہروردی اور امام غزالی وغیرہ کی تصانیف کے بجائے
سید امیر علی، ڈاکٹر عابد حسین، مگریت اسمتھ، نکلن اور تارا چند کی کتابوں سے اسلامی تصوف کو
پیش کرنے کی کوشش کی ہے جس سے اسکی اصلی شکل نظر نہیں آسکتی، تاہم وہ بھی ایک مسلک کا ترجمان
ہے، اس لیے اس کو شائع کیا جاتا ہے۔

دنیا کے تقریباً ہر مذہب میں وجدانی اور مادی رجحان کم و بیش ضرور پایا جاتا ہے، لیکن نسل اور افراد کی خصوصیات
کی بنا پر اس رجحان کا رنگ ہر جگہ جدا ہو کہیں یہ عنصر مذہب کی تہوں میں نہاں ہو اور کہیں نمایاں، اسلامی
تصوف کی انفرادی شان یہ ہے کہ اسلام کی جڑوں میں بہتے ہوئے یہ بذات خود ایک مکمل اور باضابطہ نظام مذہب ہے،
اسلامی تصوف سے مراد وہ ریاضت اور مجاہدات ہیں، جو قلب کے پردے ہٹائیں اور حقائق
کا انکشاف کریں، اس کی ابتدا ازہر و تقویٰ سے ہوئی، اس زمانے میں قرآن کے ظاہری مضمون
پر زور دیا جاتا تھا، اور شریعت کی پابندی سختی سے کی جاتی تھی، رفتہ رفتہ کچھ بیرونی اثرات سے اور

کچھ نے تہذیبی اور تاریخی تقاضوں کی وجہ سے مسلمانوں میں ایک ایسا گروہ پیدا ہو گیا جو قرآن کے مخفی معنوں پر زور دیتے ہوئے اس کی تاویل سے ڈھنگ سے کرنے لگا، یہ لوگ ایک طرف شرعی پابندیوں کے اور دوسری طرف عقلی دلائل کے خلاف تھے اور مذہب کا سرچشمہ قلب و روح کو قرار دینے لگے، باطنیت کے اس بڑھتے ہوئے رجحان نے خدا کی ماورائیت کے تصور سے ملکر بہت جلد سارے اسلام کو اپنے رنگ میں رنگ لیا، اسلام کی اسی بنیادی خصوصیت کو تصوف کہا جاتا ہے، تصوف نے اسلام کی دینی عقلی اور شعوری تالیف میں خاص حصہ لیا ہے، مشرق میں اسلامی تصوف کے سب سے بڑے نمائندے امام غزالی (رحمۃ اللہ علیہ) اور مغرب میں ابن طفیل (رحمۃ اللہ علیہ) کو مانا جاتا ہے،

تصوف مسلمانوں کے نزدیک مذہب کے باطنی پہلو کا نام ہے، مذہب کے اصول خصوصاً توحید الہی کو تقلیداً اور اعتقاداً قبول کرنا عام لوگوں کے لیے کافی ہے لیکن جو لوگ روحانی تکمیل کے خواہش مند ہیں، وہ اس مرحلے سے آگے بڑھ کر اس منزل پر پہنچنا چاہتے ہیں، جہاں توحید کا تصور ان کے لیے بدیہی مشاہدہ اور قلبی واردات بن جائے۔

اس منزل تک پہنچنے کے لیے جو لائحہ عمل مرتب کیا گیا ہے، اس کی بنیاد ان چار اصولوں پر رکھی گئی ہے۔

(۱) حقیقت کے راز کو عقل کی مدد سے نہیں جان سکتے، صداقت کی تلاش کے لیے عقلی علم بے کار ہے، اس کے لیے حضور ہی علم چاہیے، جو منطق یا ریاضی کے اصولوں سے نہیں، بلکہ حقیقی باطنی یا وجدان کے ذریعہ ممکن ہے۔

۱۔ امیر علی Spirit of Islam کے معارف: ابن طفیل، توفلسفی تقابلی میں تصوف کے سب سے بڑے نمائندے حضرت شیخ محمد بن عبدین ابن عربی ہیں، ڈاکٹر مجاہد حسین، ہندوستانی قومیت ص ۱۰۴

(۲) انسان اشرف المخلوقات ہے، وہ اگر باطن کی طرف رجوع کرے تو اسے احساس ہوگا کہ اس حقیقت کو جاننے کی تڑپ ہے، یہ وہ چنگاری ہے، جو "ابدی شعلہ" میں ضم ہو جانا چاہتی ہے، اس کا سراغ قلب میں ملتا ہے، اس لیے صوفی کو قلب کی طرف رجوع کرنا چاہیے، یہی وہ مقام ہے جہاں دیدار محبوب سے چشم باطن روشن ہو سکتی ہے،

(۳) معرفت کے لیے ریاضت اور مجاہدہ ضروری ہے، خود غرضی، لذتیت اور عیش و شہوات سے روح ملوث ہو جاتی ہے، مادی لذتوں کے قید و بند سے آزاد ہو کر ہی حقیقت کو بے حجاب دیکھ سکتے ہیں،

(۴) خدا سے تعلق حب الہی کی بنا پر ہونا چاہیے، محبت ایک جذبہ ہے، اور معرفت کیفیت ہے، جذبہ سے کیفیت تک ایک قدم ہے، محبت کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ فرد محبوب کے جلوہ حسن میں جذب ہو کر خود کو فراموش کر جاتا ہے، حب الہی صوفی کا غنا بط ہے، وجدان اس کا مدعا ہے، اور معرفت اس کا منتہا ہے، بقول بھویری محبت معرفت کی طرف لیجاتی ہے، اور معرفت وصال محبوب ہے۔

نظری پہلو | صوفیوں کے مختلف گروہ اور سلسلے ہیں، اور ان سب کے اپنے اپنے جداگانہ نظام ہیں جو ایک دوسرے سے کم و بیش مختلف ہیں لیکن مقصد سب کا ایک ہی، یعنی قلبی واردات کے ذریعے خدا سے واحد کی معرفت حاصل کرنا، بعض گروہوں میں اختلافات کی بنا پر تعریف توحید کا مسئلہ ہی اس مسئلہ میں دو نظریے ہیں: وحدت وجود، اور وحدت شہود، تصوف میں روحانی تکمیل کی معراج وہ مقام ہے جہاں طالب مشاہدہ حق میں اس قدر محو ہوتا ہے کہ اسے اپنی انفرادیت کا احساس نہیں رہتا، یہاں شاہد و مشہود کی دوئی مٹ جاتی ہے، اور صرف شہود ہی شہود باقی رہ جاتا ہے، یہاں تک دونوں میں کوئی اختلاف نہیں، اختلاف اس کیفیت یا حال کی تعبیر سے پیدا ہوتا ہے۔

یعنی اسے تصورات کے ذریعے سمجھانے یا الفاظ کے ذریعے ظاہر کرنے کے دو مختلف نظریے ہیں پہلے گروہ کے صوفیہ اس "احساس وحدت کو حقیقی سمجھ کر اس سے یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ وجود درحقیقت ایک ہی ہے یعنی ذات باری تعالیٰ کا اس کے سوا جو کچھ بھی نظر آتا ہو، مثلاً انسان اور کل کائنات، وہ کچھ بھی نہیں اور اسی وجود مطلق کی محدود صورتوں کی نمود ہے... محدود کائنات کی قید سے آزاد ہو کر مطلق میں محو ہو جاتا جو اسے نمود انفرادی کی فنا اور وجود حقیقی کی بقا ہے، زندگی کا اعلیٰ مقصد اور صوفی کی جدوجہد کا نکتہ سمجھا جاتا ہے لیکن دوسرے گروہ کا بیان ہے کہ "شہود کی وحدت وجود کی وحدت پر دلالت نہیں کرتی، اس میں شک نہیں کہ صوفی کو اجتماع خیال یا افراط محبت کی وجہ سے مشاہدے کے وقت یہی معلوم ہوتا ہے کہ شاہد و مشہود میں وجود کا فرق مٹ گیا ہے، مگر یہ مقام قلب معرفت کی آخری منزل نہیں بلکہ درمیانی منزل ہے، جو لوگ اس سے آگے بڑھنے میں کامیاب ہوتے ہیں، ان پر یہ حقیقت کھلتی ہے کہ انسان اور خدا کا اتحاد وجودی نہیں بلکہ نسبتی ہے، خدا بہ حیثیت خالق کے مخلوق سے جدا ہے، مگر اپنے آپ کو مخلوق کے اندر ظاہر کرتا ہے، جیسے مصوٰر اپنی ذات کو تصور میں، یا شاعر شعر میں، خالق کا وجود حقیقی ہے، مخلوق کا اضافی، انسان کی انتہائی ترقی راہ معرفت میں یہ ہے کہ وہ اپنے خالق سے استفادہ قریب ہو جائے کہ فصل کا احساس نہ رہے، مگر خدا سے حقیقی وصل یعنی اتحاد ذات اسے کبھی حاصل نہیں ہو سکتا۔

ان میں سے پہلا نظریہ ہمہ اوست اور دوسرا ہمہ ازوست کہلاتا ہے، بقول ڈاکٹر عابد حسین ہمہ ازوست کا مذہب شریعت کے تصور سے اور واقعیت پسندانہ نقطہ نظر سے قریب تر ہے جبکہ ہمہ اوست یعنی وحدت وجود کا نظریہ شعر کے تخیل اور عوام کے روحانی جذبہ کو زیادہ تر متاثر کرتا ہے اور اس بنا پر کل عالم اسلام خصوصاً ایران اور ہندوستان میں زیادہ مقبول رہا ہے اور اب تک مقبول ہے۔

ڈاکٹر عابد حسین ص ۳۰۳ تا ۳۰۴ ایضاً

بعض انتہا پسند صوفی روح کے خدا میں ضم ہو جانے کے قائل بھی ہیں، تصوف کی زبان میں اسے حلول یا اتحاد کہتے ہیں، اس کے سب سے بڑے ترجمان منصور تھے لیکن شیخ سرسراج اور امام غزالی اس کی تردید کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ تصوف میں وصل اور وحدت کے الفاظ محض خدائی قرب کو ظاہر کرنے کے لیے استعمال کیے جاتے ہیں، فنا فی اللہ کا بھی یہ مطلب نہیں کہ روح ہستی مطلق میں ضم ہو جاتی ہے، غزالی کا بیان ہے کہ مشاہدہ حق کے وقت روح حکم ربی سے عالم ملکوت سے برآمد ہوتی ہے، اور جسمانی وجود سے الگ ہو کر اصل منبع کی طرف رجوع کرتی ہے، انا اللہ وانا الیہ راجعون کا بھی یہی مطلب ہے۔

عملی پہلو | تصوف کے نظری پہلو کی طرح اس کا عملی پہلو بھی کافی اہمیت رکھتا ہے، تصوف کے مبتدی کے لیے جن مقامات سے گزرنا لازمی ہے وہ یہ ہیں: (۱) توبہ (۲) ورع (۳) زہد (۴) فقر (۵) صبر (۶) توکل (۷) رضا۔ ایسے ہی صوفی کے لیے بھی مندرجہ ذیل حال ضروری ہیں: (۱) مراقبہ (۲) قرب (۳) محبت (۴) خوف (۵) رجا (۶) شوق (۷) انس، (۸) اطمینان (۹) مشاہدہ، اور (۱۰) یقین ہے۔

توبہ سے مشاہدہ تک صوفی کے سفر کے تین حصے کیے جاسکتے ہیں، اتباع شریعت، معرفت اور فنا، پہلی حالت کو مجاہدہ دوسری کو محاضره اور تیسری کو مشاہدہ بھی کہا جاتا ہے۔

صوفی کا ضابطہ ذکر ہے، اس میں عبادت کے وہ طریقے بھی شامل ہیں، جن سے وجد لانے میں مدد ملتی ہے، ذکر دو قسم کے ہیں، خفی اور جلی، ذکر میں ایک منزل ایسی آتی ہے جب طالب کا تعلق صرف نفس سے رہ جاتا ہے، جو اس کے انتہا زمٹ جاتے ہیں،

ڈاکٹر عابد حسین ص ۳۰۳ تا ۳۰۴ ایضاً

ڈاکٹر عابد حسین ص ۳۰۳ تا ۳۰۴ ایضاً

اور باطن کی سماعت بیدار ہو جاتی ہے، اب زبان حال سے ذکر الہی کی ضرورت نہیں رہتی جتنی ظہور
ذکر اندر ہی اندر جاری رہتا ہے، یہاں تک طالب دین و دنیا سے بے خبر ہو جاتا ہے، قلب کی
آنکھ کھلتی ہے، اور احقاق حق ہونے لگتا ہے، اس کے بعد طالب بیداری کے عالم میں وہ
کچھ دیکھ لیتا ہے، جو محویت کے عالم میں ممکن نہیں، اس منزل پر پہنچ کر جو شاہد ہوتا ہے، وہی
حقایق علیا کا شاہد کہلاتا ہے،

پیر یا شیخ کی ذات تصوف میں ایک رکن کی حیثیت رکھتی ہے، اس ہستی کے گرد صوفیوں
کے سلسلے اور نظام بڑھتے اور پھیلتے رہے ہیں، پیر کے بغیر روحانی تکمیل ممکن ہی نہیں، وہ اپنے مریدوں
کا اخلاقی اور روحانی رہنما ہے، ہر پیر اپنے سلسلہ میں حکمران کا مرتبہ رکھتا ہے، وہ عموماً صاحب
حال اور کشف و کرامات ہوتا ہے، ان صفات کی بنا پر اسے خلیفہ خدا بھی کہا جاتا ہے، صوفی پر
واجب ہے کہ خدا سے بھی زیادہ اپنے پیر کا فرمانبردار ہو، کیونکہ معرفت حق کی کڑی منزلیں بغیر
اس کی اعانت اور رہنمائی کے طے نہیں ہو سکتی،

تصوف اسلام کی قوت ارتقا کا ضامن ہے، اس کا رخ کائنات کی طرف ہی، اسلام
میں اب تصوف کا وہ اگلا سا زور نہیں، پھر بھی مسلمانوں کے موجودہ مذہبی احساس کا تعلق
نظریہ وحدت وجود سے کافی گہرا ہے۔

لے ڈاکٹر تاجند / ۸۱، پروفیسر وان، Medieval Islam ص ۱۳۸

شعر العجۃ پنجم

دولہ مولانا شبلی

یہ شعر عجم کا پانچواں حصہ ہے، اس میں قصیدہ، غزل اور فارسی زبان کی عشقیہ صوفیانہ، اخلاقی
اور فلسفیانہ شاعری پرتقہ و تبصرہ کیا گیا ہے، (جامع مولانا سید سلیمان ندوی)

مینجر

اِنَّہٗ عَلَمٌ

مکاتیب مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ

بنام

شاہ معین الدین احمد ندوی

گذشتہ نمبروں میں جو خطوط شائع ہوئے ہیں، وہ حضرت الاشاذ رحمۃ اللہ علیہ کے آخری
زمانے کے تھے، مگر بعض حیثیتوں سے اہم تھے، اس لیے ان کو پہلے شائع کر دیا گیا، اب اس
نمبر سے سلسلہ وار شائع ہوں گے۔

م

(۱۴)

دیس

برادر عزیز ادا م اللہ سعد کم

اسلام علیکم ورحمۃ اللہ، کارڈ ملا، احمد اللہ مع الخیر ہوں، خربوزوں سے تو ہم لوگ اقلیاً
محروم ہیں اس لیے اس کا ذکر ہی بے سود ہے، آم البتہ ہیں، مگر بہت کم ہیں، تاہم قابل شکر
ہیں، مٹھوا ہمارے ہاں آیا، اور اچھا آیا، باقی سب تھوڑے تھوڑے، مٹھوا ہی پر ابھی تک
گزارا ہے، آج کچھ دسہری اور سپیدے اور لنگڑے کے ٹوٹنے کی امید ہے، ثمر بہشت کے
دانے اچھے آئے ہیں، مگر افسوس کہ پیر بزرگوار اول کی طرح مجھے اس ثمر بہشت سے محروم
رہنا پڑے گا، یعنی اس سے پہلے ہی بہشت زار دین سے نکلنا پڑے گا،

شد رات میں غبارِ خاطر میں چند باتیں کھٹکتی ہیں، اصلاح کر دیجئے،

(۱) "زارع و زرعن" نکال دیجئے،

(۲) "سعی و محنت سے نہیں، بلکہ عطا، الوہیت ہے" کی جگہ "عطا و موہبت سے ہے" بنا دیجئے،

(۳) اظہار و بیان کی فراوانی کی جگہ قوت اظہار و بیان کی فراوانی کر دیجئے،

اب یہاں سے نکلنے کو پر قول رہا ہوں، سلیم کو بلایا ہے، اس کا انتظار ہے، کہیں جانے سے پہلے ایک دو روز کے لیے وہاں آنا چاہتا ہوں،

ظہر کی نماز میں مسجد جانا آموں کی کثرت خورش سے تکلیف دہ ہوتا ہے، تاہم بفضلہ تعالیٰ یہ تکلیف برداشت کیجاتی ہے، ورنہ آم خوردن چہ ضرور، بقیہ اوقات میں بحمد اللہ چلنے میں کوئی تکلیف نہیں ہوتی، یہ اللہ تعالیٰ کا بہت بڑا فضل ہے، والسلام

سید سلیمان، ۳ جون ۱۹۴۶ء

(۱۵)

پزیرید مشیر المہام تعلیمات
بھوپال

برادرِ م
السلام علیکم ورحمۃ اللہ

احمد اللہ خیریت ہے، معارف کے شذرات جاتے ہیں، اب آپ لوگ خود شذرات لکھ کر مجھے بھیجیں، میں دور چار مہینے دیکھتا رہوں گا، پھر آپ لکھتے رہیں، تاکہ ہر ماہ کی ذمہ داری میرے سر سے ہٹے، ورنہ اس کا خیال رکھیے،

یہاں سرکاری مہمان خانہ میں ہوں، بہترین موسم، بہترین منظر اور بڑا خوش مستقبل ہے، مگر خدا جانتا ہے کہ ان سب سے بہتر شبلی منزل میری نگاہ میں ہے، اسے کاش کہ مجھے وہاں سکون میسر آتا، اور خلافتِ مزاج حالات سے میں بچارہ سکتا، وہاں کافریہاں کی شاہی سے بہتر ہے،

حب الوطن از ملک سلیمان خوشتر

یوسف کہ بہ مضر بادشاہی می کرد

ایک ہزار تنخواہ، سواری کا الاؤنس اور پانچ سو ماہوار سلسلہ دار تصنیف کے لیے

اور تمام وفات و محاکم شرعیہ اور تعلیمات شرقی کی امارت، اس جاہ و اعزاز سے بدل میں فرحت ہے اور نہ قلب میں انشراح، استاذِ مرحوم نے اخیر زندگی میں مولانا حمید الدین صاحب کے نام ایک خط میں لکھا تھا،

مرا اگر تو بگذاری اے نفس طامع

بجہد اللہ تعالیٰ و بفضلہ طمع نفس سے خالی ہوں، مگر دل بعض کاموں کو چاہتا ہے، جن سے ایک دار تکمیل کا خیال ہے، جو مجھے یہاں لے آیا ہے، یہاں کے مدارس کی حالت اچھی

نہیں، روپیہ کی کمی نہیں، مگر آدمیوں کی سخت کمی ہے، باہر سے چند آدمی شاید آجائیں تو کچھ کام چلے،

اب آپ لوگ دارالمصنفین کو اپنی زندگی کا کام سمجھ کر استقلال کے ساتھ قائم رہیں، اور یہ سمجھیں کہ عنقریب یہ ذمہ داری آپ صاحبوں ہی پر عائد ہوگی، اور بزرگوں کی اس امانت کو آپ ہی لوگوں کو قائم رکھنا ہے،

کبھی کبھی خط تو لکھیں، دیکھیے معارف کا پایہ کرنے نہ پائے، اور بھرتی کے مضامین یہیں جگہ نہ پائیں، اڈیٹر کو نظم ہو یا نثر اس کے ایک ایک حرف کو دیکھنا چاہیے، تصحیح اور اصلاح سنگ اور کتابت ہر ایک کی نگرانی کرنی چاہیے،

اس وقت یہاں موسم بہت فرحت انگیز ہے، گرمی اور اس جو ہندوستان میں اس موسم کے برکات ہیں یہاں نام کو نہیں، مجھ نہیں، البتہ دن کو آبادی میں کمیاں ہوتی ہیں،

میرے یہ شہر میں ایک بڑا مکان صاف ہو رہا ہے، خوش منظر ہے، مگر دل اپنے ویرانہ ہی کو چاہتا ہے،

والسلام

سید سلیمان، ۳ جولائی ۱۹۳۶ء

(۱۶)

بھوپال

برادر عزیز حاکم اللہ تعالیٰ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ، آپ کا خط اور مضمون فتح افغانستان پہنچ گیا، دیکھوں گا، الحمد للہ خیریت ہے، معارف اس دفعہ اچھا لکھا گیا ہے، گو غلطیاں ہیں، سرمد کی عبارت شاید آپ نے درست کر دی ہے، بہت اچھا کیا، اور اچھا ہوا، البتہ اس نمبر میں صرف مقالات ہی ہیں، ریاست صاحب کے کہہ دیجئے کہ وہ استفسارات لکھا کریں کہ شروع رہے۔

صباح الدین صاحب کا خط آیا ہے، اپنے آپریشن کی بابت مشورہ پوچھا ہے، مشورہ مشکل ہے، میں لکھتا ہوں کہ یہاں چلے آئیں، یہاں سے پوز قریب ہے، جہاں یہ آپریشن ہوتا ہے، اور یہاں کا موسم رائجی ہی کے قریب قریب ہے،

مولوی وحید الرحمن صاحب کا خط آیا ہے، ان کے مطالعہ کی بھی رہبری کیجئے ہیں بھی ان کے خط کا جواب لکھ رہا ہوں،

ضرورت ہے کہ آپ تاریخ کے کوچہ سے اپنا قدم باہر نکالیں، اور دوسرے فزون کی طرف توجہ کریں،

۱۶ جولائی سے میں نے دارالقضا اور مدارس عربیہ کا چارج لے لیا، دارالقضا میں زیادہ تر مقدمات نکاح، طلاق و فسخ و تفریق اور ولایت اور کبھی کبھی قصاص کے ہوتے ہیں

لہ معارف: ایک زیر تربیت رفیق،

مدارس کی حالت بہت خراب ہے، دین اور مذہب کا تو نام نہیں، اور پوری توجہ کر رہا ہوں، رمضان میں یہاں بڑی رونق ہوتی ہے، محرم سونا گذرتا ہے، اور بہت بدعات محفوظ رہے،

والسلام

سید سلیمان، ۳ جولائی ۱۹۳۶ء

(۱۷)

السلام علیکم

عزیز مکرم

بے شبہ بہار کے سنگین واقعات کے بعد آپ کے شذرات کا وزن بڑھ چکا ہے، بہر حال قلم میں سختی نہ آنی چاہیے،

میں تو دہلی و سہارنپور ہجیرت گیا اور مع اہل عیال واپس آیا، بشیر صاحب کے ملاقات دہلی میں ہوئی تھی، آپ لوگوں کا نسخہ ارادہ احتیاط کا تقاضا تھا، مگر واقعات دور سے زیادہ معلوم ہوتے ہیں،

ہاں اوّل صاحب کا صدمہ ایسے ہی دل کو ہے، جیسے کسی عزیز قریب کا ہو سکتا، اللہ تعالیٰ منفرت فرمائیں،

مولانا عبد الباقی صاحب کا مضمون حکیم الامتہ اور سیاستِ حاضرہ جب ماجد صاحب دیکھ چکے ہیں، تو ٹھیک ہی ہوگا، میرے پاس نہ بھیجیں،

رفقا اور حکیم صاحب، نیاز صاحب، بشیر صاحب کو سلام کہیں،

والسلام

سید سلیمان، ۲۹ نومبر ۱۹۳۶ء

لہ دارالمصنفین کے ہڈ کلرک تھے، اور اتنے قدیم تھے کہ گویا اس کے بانیوں میں تھے،

بھوپال

(۱۸)

برادر عزیز شاہ معین الدین حبیب شفاکم اللہ تعالیٰ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ، آپ کا کارڈ ملا، آپ کی صحت کاملہ کے لیے دعا ہے، خیریت سے مطلع کرتے رہے، رشید صدیقی صاحب کا خط آیا ہے، امید ہے کہ ایم لے کا پرچہ آپ نے بھیج دیا ہوگا، افغانستان والے مضمون کا ترجمہ کرا کے آپ نے بھیجا چھایا، کوئی رسید آئی ہو تو مطلع کیجئے گا، شذرات میں سیاسیات پر اگر لکھیں تو بہت محتاط لکھئے گا، کیونکہ ان سب کی میری طرف ہوگی،

ایک کتاب جاتی ہے اس پر جو صلہ افزا ریویو کر دیجئے،

یہاں بحمد اللہ خیریت اور امن ہے، پھر بھی انتظامات سے غفلت نہیں کی جا رہی ہو، جامعہ کی جو بی بی میں شرکت کا ارادہ نہ تھا، مگر بعض وجوہ سے ارادہ کر لیا ہے، امید ہے در کی صبح کو پہنچوں، آپ آئے تو ملاقات ہوگی، انشاء اللہ تعالیٰ،

سراج احمد مرحوم کی وفات پر افسوس ہے، اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائیں،

نیاز صاحب حکیم صاحب، ڈاکٹر صاحب اور رفقا، کو سلام کہہ دیجئے۔

معلوم نہیں صباح الدین صاحب کہاں ہیں، والسلام

سید سلیمان، ۸ نومبر ۱۹۴۶ء

(۱۹)

بھوپال

برادر عزیز دفعکم اللہ تعالیٰ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ، لفافہ ملا، حالات معلوم ہوئے، میں نے بھی ایک لفافہ لکھا تھا، جس میں چند خطوط اور بھی تھے معلوم نہیں وہ ملایا نہیں، مجھے یہ معلوم کر کے بڑی خوشی ہوئی کہ

اس فتنہ میں آپ کا دامن پاک تھا، اور رہا، مجھے آپ سے یہی امید تھی، اور دعا ہے کہ میری توقعات اسی طرح آپ سے پوری ہوتی رہیں،

آپ شاید وطن جانا چاہتے ہیں، تو آپ جاسکتے ہیں، میرا ان دنوں آنا نہ ہوگا، اپنی خیریت اور کیفیت مرض سے لکھنؤ جا کر اپنے معالج کو دکھا کر مجھے ضرور مطلع کیجئے گا، ورنہ تعلق خاطر رہے گا، آپ کی صحت کاملہ کے لیے ولی دعا ہے،

بشیر صاحب کی خدمت میں ان تقریروں کے موقع پر میری طرف سے بہ سلام مبارک پہنچا دیجئے،

کبتخانہ اور رفقا کی نگرانی کے لیے پہلے لفافہ میں لکھ چکا ہوں،

والسلام

سید سلیمان، ۳۰ دسمبر ۱۹۴۶ء

(۲۰)

بھوپال

برادر عزیز شفاکم اللہ تعالیٰ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ، خط ملا، اللہ تعالیٰ آپ کو جلد شفا بخشیں، میرا ارادہ یہاں سے

۲۰ کی شام کو روانگی کا ہے، ۲۱ کی دوپہر کو وہاں پہنچوں گا، انشاء اللہ

۲۵ کو عظم گڑھ کا قصد ہے، خدا کرے کہ اس عرصہ میں آپ اچھے ہو جائیں،

خان صاحب کو بھی اس پر دو گرام کی اطلاع دیدیجئے،

صبح الدین صاحب کے پٹنہ اسپتال میں گلے کا آپریشن کرایا ہے، اب غالباً اسپتال سے باہر آچکے ہوں

والسلام، سید سلیمان، ۱۲ فروری ۱۹۴۷ء

لے مکتوب الیہ اس زمانہ میں سلسلہ علاج دارالعلوم ندوۃ العلماء میں مقیم تھا، خان صاحب مراد مولانا محمد عمران خان صاحب ہتتم دارالعلوم ہیں،

ادبیت

مدیری اشارے

از جناب سید اختر علی تلمری

ہر نفس تجھ کو ہے اندیشہ انجام بھی
عقل پختہ سہی سودا ہو ترا خام بھی
کیف امروز کا حرم ہو تو ناداں کیونکر
تو نے بدلے ہی نہیں ہیں سحر و شام بھی
عشق کے بادہ رنگیں میں ذرا اسکو ڈبو
دیکھ سادہ ہے ترا جامہ احرام بھی
یوں شربِ روزِ زود ہر کے شکوے کرتا
تو نے فطرت کا سا ہی نہیں پنہاں بھی
مصحفِ حال کے اک لفظ کی تفسیر کی
زندگی تیری ہے بے معنی و ناکام بھی
سطوتِ عزم سے پھر چھائے آفاق پر
جن کو تو کہتا تھا خورشید لبِ بام بھی
قافلے والے کہیں سے ہیں کہیں چاہیے
پنصیبی سے ہو تو مائل آرام بھی
محفلِ عیش میں باتوں کے بنائے والے
امتحان کا ترے آنے کو ہو ہنگام بھی
اپنی بے بال و پری کا تو مدا کر لے
مضطرب تو ہو عبث مرغِ تہ دام بھی
تجھ سے کیا سلجھے گا کجا ہوا دنیا کا نظام
تو ہے وابستہ گیسوے و لآرام بھی
حوصلوں میں ترے رفعت ہو کہاں پیدا
شوق ہو خام تو ہو ذوق ترا عام بھی
طور عرفانِ حقیقت پہ تو پہنچے کیونکر
کعبہ دل میں بھرے ہیں تری احضام بھی
ساقی بزم کے بدلے ہوئے تیور پہ رجا
شوق صادق ہو تو ملتا ہو تجھے جام بھی
تو ہوا اور شاد کش زلفِ حقیقتِ خلت
تجھ سے چھوٹا نہیں سرشتہ اولام بھی

ادبیت
مطبوعہ جامعہ مدینہ

تدوین حدیث - از مولانا سید مناظر احسن گیلانی، بر تقطیع بڑی ضخامت، ۴۰۰ صفحات
کافذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجلد سے ۱۰ روپے، ادارہ مجلس علمی، میری ویدر ٹاؤن دیرکراچی،
انکار حدیث کے فتنہ کے جواب میں بکثرت مضامین اور منتقل کتابیں بھی لکھی گئیں، مگر وہ عموماً
مناظرانہ طرز کی ہیں، کوئی ایسی جامع کتاب نہیں تھی جس میں مناظرانہ اعتراض و جواب کے بجائے
تدوین حدیث کی تاریخ کو ایسے علمی اور محققانہ انداز میں پیش کیا گیا ہو جس سے منکرین حدیث کا
جواب اور احادیث سے متعلق شکوک و شبہات کا ازالہ بھی ہو جائے اور پڑھنے والے کو محض
خوش عقیدگی کی بنا پر نہیں، بلکہ علمی اور عقلی حیثیت سے احادیث کی دینی اہمیت اور اس کی
صحت کا پورا اذعان یقیناً بوجائے زیر نظر کتاب اسی نقطہ نظر سے لکھی گئی ہے، جن لوگوں کو مصنف
مرحوم کے طرزِ تحریر سے واقفیت ہے، ان کو اس کا اندازہ ہو گا کہ ان کا ذہن اتنا کمزور اور قلم
اتنا مواج تھا کہ جس موضوع پر بھی لکھتے تھے، اس کے ہر ہر پہلو پر معلومات کا اتنا انبار لگا دیتے تھے
اور اپنی ذہانت سے بحث و نظر کے ایسے ایسے گوشے پیدا کرتے تھے جن کی جانب عام طور سے
ذہن بھی منتقل نہیں ہوتا، بلکہ بعض اوقات بخاری کے ابواب کی طرح ان مباحث کا تعلق موضوع
سے اس قدر دقیق ہو جاتا ہے کہ ان دونوں میں، بظہرِ بیدار نادشوار ہو جاتا ہے، یہ خصوصیات
اس کتاب میں بھی ہیں اور اس میں بڑی بسط و شرح کے ساتھ احادیث نبوی کی دینی اہمیت
اس کی صحت اور اس کی تدوین کی تاریخ پر بحث کی گئی ہے اور اس کی صحت و استناد کے

نہ ہی، علمی، تاریخی و عقلی جس قدر پہلو اور دلائل بھی ہو سکے ہیں سب پر تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالی
جس سے یہ پوری طرح ظاہر ہو جاتا ہے کہ نہ صرف عقیدہ اور مذہبی نقطہ نظر بلکہ خالص علمی و عقلی
جثیت سے بھی احادیثِ نبویؐ دنیا کا مستند ترین اخباری ذخیرہ ہے، اور صحت و استناد میں
کوئی تاریخ بھی اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی، مصنفِ علام نے اپنے مدعا کے ثبوت کے لیے جو
گوئیوں اور شاخ و در شاخ مباحث پیدا کیے ہیں، ان کا اندازہ کتاب کے مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے
اور جو بحثیں بظاہر موضوع سے غیر متعلق معلوم ہوتی ہیں وہ بھی فائدہ سے خالی نہیں ہیں اور
ان سے احادیثِ نبویؐ کے متعلق نہایت مفید معلومات حاصل ہوتے ہیں اور دو میں تدوین شدہ
کے موضوع پر یہ پہلی جامع کتاب ہے، اگر اس میں احادیث کے رد و قبول کے اصول و

شرائط اور فنِ جرح و تعدیل پر بحث ہوتی تو یہ کتاب اور زیادہ جامع اور مفید ہو جاتی،

نعمت گیری - مولفہ جناب مولانا سید شاہ عون احمد صاحب پھلواروی تقطیع، اوسط،

صفحات ۸۴، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت ۷ روپے، دارالاشاعت خانقاہ

مجید پھلواروی شریف، ضلع پٹنہ

انبیاء کرام علیہم السلام خصوصاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جیسا کہ مسئلہ اہل سنت کا متفقہ
عقیدہ ہے یعنی اس عالم آب و گل سے پر وہ فرمانے کے بعد حضور انور اسی طرح قبر انور میں جہاں
حیات کے ساتھ تشریف فرما ہیں جس طرح پہلے اس دنیا میں تھے، اور وہیں اس موضوع
پر کوئی کتاب نہیں تھی، یہ کتاب لکھکر مصنف نے یہ کمی پوری کی ہے، اس میں انھوں نے
اس مسئلہ کے تمام پہلوؤں پر قرآن مجید، تفسیر و احادیثِ نبویؐ اور ائمہ سلف کے اقوال
سے حیاتِ انہی کے دلائل جمع کر دیے ہیں، اور جن بعض آیات و احادیث سے بظاہر اس کے متعلق
شکوہ پیدا ہوتے ہیں، وہ تین و تین مفسرین ہی کے اقوال سے ان کا ازالہ کیا ہے، اس میں ضمناً عام

انبیاء علیہم السلام اور شہداء کرام کی موت و حیات کا مسئلہ، ان کی موت کی نوعیت اور اس مرد
عام حیات بعد الموت اور انبیاء کی حیات بعد الموت میں فرق، حیات جسمانی و حیات روحانی و
عالم برزخ وغیرہ کے مسائل بھی زیر بحث آگئے ہیں جس سے اس مسئلہ میں کسی شک و شبہ کی
گنجائش نہیں رہتی جن لوگوں کو اس سے دلچسپی ہو، ان کو اس کا مطالعہ کرنا چاہیے،

لغات القرآن - مولفہ مولانا شہید الدین صاحب مرحوم تقطیع، اوسط، صفحات ۴۱۴

صفحات، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت ۷ روپے، نور محمد کارخانہ تجارت کتب
آرام باغ، کراچی،

لغات قرآنی پر اردو میں کئی کتابیں ہیں، مولانا زین العابدین سجاد میرٹھی نے قاموس القرآن
کے نام سے ایک مختصر لغت لکھی ہے، جو مکتبہ علمیہ میرٹھ سے شائع ہوئی ہے، مولانا عبد الرشید نعمانی
نے لغات القرآن کے نام سے ایک مبسوط لغت مرتب کی ہے، جو چار جلدوں میں مذکورہ المصنفین
دہلی سے شائع ہوئی ہو، اب نور محمد کارخانہ تجارت کراچی نے یہ نئی لغت شائع کی ہے، اس میں حرف و
تہجی کی ترتیب سے قرآنی لغات کے معنی اردو میں لکھے گئے ہیں اور کہیں کہیں ان کی تشریح بھی کی
ہے، مگر یہ اس قدر مختصر ہے کہ صرف طلبہ کے کام کی ہے،

خاصاتِ خدا کی نماز - مرتبہ جناب مولانا ابو محمد امام الدین صاحب نام گری تقطیع، چھوٹی

صفحات ۸۴، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت ۱۲ روپے، مکتبہ تحفظ ملت، ازم گربانہ

نماز کی تکمیل کے لیے جس طرح ظاہری ارکان کی صحت شرط ہے، اسی طرح باطنی کیفیت
یعنی خشوع و خضوع اور حضور قلب بھی ضروری ہے، اس کے بغیر نماز جب بے روح رہتی ہے،
چنانچہ صحابہ و اخیار امت کی نمازیں باطنی کوائف سے معمور رہتی تھیں، اس کتاب میں لاف
مصنف نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرام، تابعین عظام اور دوسرے صلحاء و

اخیر امت کی نمازوں کے باطنی کوائف مثلاً نماز کے لیے ان کا ذوق و شوق، جماعت کے اہتمام، خضوع و خشوع اور حضور قلب و استغراق وغیرہ کے واقعات کو موثر انداز میں نقل کیا ہے جس سے نماز کی اصل روح ظاہر ہو جاتی ہے،

تفسیر حقانی دو جزو تقطیع بڑی ضخامت بالترتیب ۸۷ و ۱۱۲ صفحات، کاغذ، کتابت

و طباعت بہتر، قیمت تحریر نہیں، پتہ: کتب خانہ نعیمیہ، دیوبند

مولانا عبدالحق حقانی دہلوی کی تفسیر اردو کی مشہور تفسیر دن مین ہے، یہ حصہ سے نایاب تھی اس لیے کتب خانہ نعیمیہ دیوبند نے اس کو دوبارہ شایع کرنا شروع کیا ہے، فی الحال اس کے دو حصے شایع ہوئے ہیں پہلا حصہ سورہ فاتحہ اور دوسرا پہلے پارہ کے ربع اول کی تفسیر پر مشتمل ہے، جن لوگوں کو اردو تفسیر کے مطالعہ کا شوق ہو ان کو اس سے فائدہ اٹھانا چاہیے،

حقانی و معارف مرتبہ جناب منشی عبدالرحمن صاحب تقطیع چھوٹی ضخامت، ۲۳ صفحات

کاغذ کتابت و طباعت بہتر، قیمت جلد سے پتہ ادارہ نشرالمعارف چھلیک ملتان شہر

اب تک مصنف کی صرف نثری تصانیف نظر سے گزری تھیں اب معلوم ہوا کہ وہ نظم کا بھی سنجیدہ ذوق رکھتے ہیں، چنانچہ انھوں نے حقانی و معارف کے نام سے اردو کے منتخب اخلاقی حکیمانہ اور عارفانہ اشعار کا یہ مجموعہ مرتب کیا ہے اس میں ۱۷۹ عنوانات کے ماتحت اس دور کے بہت سے شعرا کے حکیمانہ اور سبق آموز اشعار مرتب طریقہ سے جمع کئے گئے ہیں، اس انتخاب میں اشعار کے ظاہری محاسن کے بجائے ان کے معنوی حسن اور افادہ و سبق آموزی کا زیادہ لحاظ رکھا گیا ہے، تاہم اس کا بڑا حصہ ظاہری محاسن شاعری بھی آراستہ ہے، آجکل جبکہ شاعری کا ایک طوفان ہوا ہے اور آئے دن خرافات کے عجوبے نکلتے رہتے ہیں یہ سنجیدہ اور مفید انتخاب قابل قدر ہے،

جلد ۹، ماہ شوال المکرم ۱۳۷۶ مطابق ماہ مئی ۱۹۵۷ء نمبر ۹

فہرست مضامین

شذرات

شاہ معین احمد ندوی

۳۲۲-۳۲۳

مقالات

مولانا خرم علی بلہوری اور ان کی علمی خدمات کا تفصیلی جائزہ

مولانا عبدالحکیم صاحب خشتی، ناضل دیوبند

۳۲۲-۳۲۵

کیا تہفہ اسلامی احکام کو بھی اجتہاد کے ذریعہ بدلا جاسکتا ہے؟

جناب مولوی حافظ حبیب اللہ صاحب ندوی

۳۲۵-۳۲۸

یونانی منطق کے قدیم تراجم

جناب شبیر احمد خان صاحب بخاری ایم اے

۳۲۹-۳۳۲

ایل، ایل، بی، بی، بی، بی، بی، بی

ایران کے کتاب خانے

جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب مسلم یونیورسٹی

۳۳۲-۳۳۵

آثار علمیہ

مکاتیب مولانا سید سلیمان ندوی بنام شاہ معین الدین احمد ندوی

۳۳۶-۳۳۹

مطبوعات جدیدہ

۳۳۹-۳۴۲